

R O M Â N I A
JUDEȚUL SĂLAJ
CONSILIUL JUDEȚEAN
Nr. 6129 din 9.04.2021

PROCES VERBAL

a ședinței extraordinare a Consiliului Județean Sălaj,
din data de **09 aprilie 2021**

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor.

În conformitate cu prevederile art. 179 alin. (3) coroborate cu cele ale art.182 alin.(4) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 115 din 07.04.2021, a fost convocat Consiliul Județean Sălaj în ședință extraordinară, fiind stabilită desfășurarea acesteia în sala de ședințe „Dialoguri Europene”, situată la etajul I.

La ședința de azi, sunt prezenți 29 consilieri județeni, precum și cei doi consilieri județeni supleanți care au fost validați și care urmează să depună jurământul, respectiv doamna Simonfi Maria și domnul Margin Gabriel Adrian.

Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor, ați luat cunoștință de ordinea de zi a ședinței.

*

*

*

DI PANIE SERGIU

Domnule președinte, am o propunere, dacă îmi permiteți. Aș dori să modificăm ordinea de zi, după cum urmează: proiectele de hotărâre de la punctul 4 și punctul 5, să le amânăm câteva zile, pentru că la punctul 4, este proiectul de hotărâre privind constituirea fondului la dispoziția consiliului județean din cota de 6% din impozitul pe venit, repartizarea acestuia și a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată destinate finanțării drumurilor județene și comunale pe unități administrativ-teritoriale, pe anul 2021, iar punctul 5, proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2021, și estimări pentru anii 2022-2024.

De ce această propunere? Pentru că timpul a fost extrem de scurt așa cum ați convocat o ședință extraordinară, proiectul a fost publicat miercuri după amiază, și ținând cont de complexitatea acestui buget, care sigur că influențează toate comunitățile din județul Sălaj, necesită câteva zile, nu săptămâni, câteva zile de analiză profundă, pentru a echilibra unele lucruri pe care le constatăm ulterior. Și a

doua observație, aş propune ca punctul 7, de pe ordinea de zi, să fie mutat în fața celor două proiecte de hotărâri, dacă cumva nu se aprobă această amânare.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Domnule consilier, vă dau un răspuns la ceea ce spuneți dumneavoastră. În primul rând, vreau să vă spun că am primit foarte multe telefoane de la primarii din județ, inclusiv de la primarul municipiului Zalău, domnul Ionel Ciunt, care îmi cereau să aprobăm cât mai repede bugetul, ca să poată dumnealor rezolva și ca să vină în întâmpinarea problemelor cu care se confruntă datorită aprobării bugetului la nivel național, îmi pare rău că am ajuns în luna aprilie...

Dna SOUCA VALENTINA

Cu siguranță, că 3 zile nu cred că ar fi fost o problemă.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Eu nu v-am întrerupt. Și deci, din această cauză am propus să fie mai repede și dumneavoastră, domnule Panie, știți foarte bine, ați fost la mine în birou și nu mi-ați făcut nici o propunere de acest gen. Vă înțeleg, dar nu pot fi de acord cu dumneavoastră, primăriile au nevoie de buget, deci, susțin ordinea de zi în forma prezentată.

DI PANIE SERGIU

O mică completare, domnule președinte. Sigur, că nu am făcut această propunere, pentru că nu a fost convocată ședința extraordinară, eu din câte cunosc - și am o experiență destul de lungă pe acest segment - nu am cunoștință ca vreodată să fi fost un buget de asemenea avengură, votat într-o ședință extraordinară. Aș întreba din punct de vedere juridic, dacă se poate aproba.

DI POP GHEORGHE – IOAN

Domnule președinte, nici mie nu mi se pare normal, modul de convocare de îndată, ședința extraordinară, este legală, dar nu cred că-și făceau bugetul UAT-urile sâmbătă și duminică, să nu poată fi ținută ședința....

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Nu este vorba de sâmbătă și duminică, știți foarte bine, acestea sunt zilele în care se face comunicarea, iar dâșii și-au dorit să aibă buget, inclusiv primarul municipiului Zalău

DI POP GHEORGHE – IOAN

Singura problemă pentru comune era acel 6% din impozitul pe venit.

DI DEMLE ALIN

Ne cereți să votăm acest buget cu ochii închiși...

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Eu nu vă cer nimic.

DI DEMLE ALIN

...gândiți-vă că dintre noi suntem privați, mergem la ora 7 de acasă și venim la 10 seara. Nu avem timp să citim materialele după ora 10, să ne concentrăm, nu suntem nici economiști, nici juriști, îmi cereți să votez acest buget cu ochii închiși.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Doamne ferește, domnule Demle. Cum să vă cer eu să votați cu ochii închiși, vă rog să-i țineți larg deschiși și să votați cum vreți dumneavoastră.

Supun la vot, propunerea dumneavoastră, domnule Panie, deci de amânare cu câteva zile, așa cum va fi consemnat și în procesul verbal.

- Cine este pentru? 10 consilieri județeni. (Panie Sergiu, Demle Alin, Opriș Alin – Florin, Ardelean Gheorghe, Borna Mihai-Bogdan, Costinaș Ovidiu, Forț Corina – Emilia, Irimea Anca -Manuela, Pop Gheorghe - Ioan, Souca Valentina – Lucia).
- Împotrivă? 19 consilieri județeni .

*

DI OPRIS ALIN

Domnule președinte dar mai era o propunere a domnului Panie, dacă nu se amână cele două proiecte, atunci punctul 7, să vină înaintea bugetului

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Supun la vot propunerea domnului Opriș.

- Cine este pentru? 10 consilieri județeni. (Panie Sergiu, Demle Alin, Opriș Alin – Florin, Ardelean Gheorghe, Borna Mihai-Bogdan, Costinaș Ovidiu, Forț Corina – Emilia, Irimea Anca -Manuela, Pop Gheorghe - Ioan, Souca Valentina – Lucia).
- Împotrivă? 19 consilieri județeni.

*

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Nu s-a aprobat propunerea dumneavoastră.

Supun la vot ordinea de zi, în forma prezentată:

- Cine este pentru? 19 consilieri județeni.
- Împotrivă? 10 consilieri județeni. (Panie Sergiu, Demle Alin, Opriș Alin – Florin, Ardelean Gheorghe, Borna Mihai-Bogdan, Costinaș Ovidiu, Forț Corina – Emilia, Irimea Anca -Manuela, Pop Gheorghe - Ioan, Souca Valentina – Lucia).

*

Cu 19 voturi “pentru” 10 voturi “împotrivă “ a fost adoptată următoarea
ORDINE DE ZI:

1. Depunerea jurământului de către consilierii județeni supleanți validați.
2. Proiect de hotărâre privind completarea componenței unor comisii de specialitate ale Consiliului Județean Sălaj.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării parțiale a sumelor din excedentul bugetului local al anilor precedenți pentru finanțarea secțiunii de funcționare și dezvoltare în anul 2021.
4. Proiect de hotărâre privind constituirea fondului la dispoziția consiliului județean din cota de 6% din impozitul pe venit, repartizarea acestuia și a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată destinate finanțării drumurilor județene și comunale pe unități administrativ-teritoriale, pe anul 2021.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2021, și estimări pentru anii 2022-2024.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2021 al S.C. „Pază Obiective și Intervenție” S.R.L. Zalău.

7. Proiect de hotărâre privind stabilirea numărului și cuantumului burselor de ajutor social pentru elevii din învățământul preuniversitar special, pe anul 2021.

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei de finanțare a proiectelor de asistență socială derulate de către unitățile de cult și/sau entitățile care acordă asistență socială persoanelor cu nevoi sociale în județul Sălaj.

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului anual propriu pentru acordarea de finanțări nerambursabile alocate de la bugetul Județului Sălaj pentru activități nonprofit de interes județean.

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea Ghidului solicitantului în vederea atribuirii contractelor de finanțare nerambursabilă în anul 2021, din bugetul Județului Sălaj, pentru activități nonprofit de interes județean în domeniul asistenței sociale.

11. Diverse.

*

*

*

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

1. **La punctul 1 al ordinii de zi**, este înscrisă depunerea jurământului de către consilierii județeni supleanți, doamna Simonfi Maria și domnul Margin Gabriel Adrian, validați prin Sentințele civile nr. 59/C/2021 și nr.60/C/2021, pronunțate de Tribunalul Sălaj, pe locurile devenite vacante ca urmare a constatării încetării de drept prin demisie a unor mandate de consilier județean declarați aleși și validați.

*

În conformitate cu prevederile art. 116 alin. (9) coroborate cu cele ale art. 172 din OUG nr.57/2020, cu modificările și completările ulterioare, consilierii care refuză să depună jurământul sunt considerați demisionați de drept.

Consilierul care are o altă credință decât cea creștină sau care se declară ateu, poate depune jurământul fără formula religioasă.

O invit pe doamna consilier județean supleant, dna. Simonfi Maria, al cărei mandat a fost validat să dea citire textului jurământului, cu mâna stângă pe Constituție și pe Biblie, (dacă este cazul), și să semneze jurământul.

Rog asistența să se ridice în picioare.

*

Dna SIMONFI MARIA

Dă citire textului jurământului după care se procedează la semnarea lui.

*

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Îl invit pe domnul consilier județean supleant, dl. Margin Gabriel Adrian, al cărui mandat a fost validat să dea citire textului jurământului, cu mâna stângă pe Constituție și pe Biblie, (dacă este cazul), și să semneze jurământul.

Rog asistența să se ridice în picioare.

*

DI MARGIN GABRIEL ADRIAN

Dă citire textului jurământului, după care se procedează la semnarea lui.

*

*

*

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

2. La punctul 2 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind completarea componenței unor comisii de specialitate ale Consiliului Județean Sălaj*.

Îl invit în primul rând pe domnul vicepreședinte **SZILÁGYI RÓBERT-ISTVÁN** să dea citire unui amendament, apoi îl invit pe **dl. consilier MAGHIU MARIAN-PAUL** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI MAGHIU MARIAN-PAUL

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI SZILÁGYI RÓBERT-ISTVÁN

Titlul proiectului de hotărâre se va modifica astfel:

Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea componenței unor comisii de specialitate ale Consiliului Județean Sălaj.

În textul proiectului de hotărâre, **art. 1 se modifică** și va avea două alineate cu următorul cuprins:

- (1) Se modifică și se completează componența Comisiei învățământ, sănătate, protecție socială, cultură, sport și tineret cu domnul **Berek Ștefan**, consilier județean.
- (2) Se modifică și se completează componența Comisiei juridice, administrație publică locală și situații de urgență cu doamna **Simonfi Maria**, consilier județean, care îl va înlocui pe domnul Berek Ștefan.

La art. 4 al Hotărârii privind modificarea și completarea componenței unor comisii de specialitate ale Consiliului Județean Sălaj va fi menționat faptul că Hotărârea va fi comunicată și cu domnul Berek Ștefan.

Și vă aduc și precizările necesare, privind acest amendament. Deci, colega noastră are specialitatea juridică și din punctul nostru de vedere poate să facă parte din comisia juridică administrație publică locală și situații de urgență, iar domnul Berek Ștefan a putut să facă parte din comisia învățământ, sănătate, protecție

socială, cultură, sport și tineret.

*

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Mulțumesc, domnule vicepreședinte !

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

*

Fac precizarea că proiectul de hotărâre se adoptă cu votul secret al membrilor consiliului.

Dacă nu mai sunt și alte propuneri? Nu sunt. Rog să fie completate buletinele de vot, cu amendamentul propus, votarea urmând a se efectua după parcurgerea ordinii de zi.

*

*

*

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Înainte de a trece la punctul 3 al ordinii de zi, îl rog pe domnul secretar general al județului, să ne spună dacă există posibilitatea legală, conform regulamentului de ordine interioară a Consiliului județean, dacă se poate transmite ședința noastră live, de către cineva. Prin urmare, dacă se dorește acest lucru, trebuie completat regulamentul de organizare a ședințelor.

DI DEMLE ALIN

Ședințele consiliului județean și ale consiliului local, sunt publice, domnule secretar, conform Codului Administrativ.

DI VLAICU COSMIN - RADU

Domnule președinte, stimate doamne și stimați domni consilieri.

Sunt trei forme de publicitate... posibilitatea transmiterii live a ședințelor de consiliu este o prevedere legală, doar că aceasta trebuie făcută în condițiile Regulamentului de organizare și funcționare. Prin urmare, dacă se dorește acest lucru, trebuie completat în acest sens, Regulamentul de organizare și funcționare, lucru care se poate face la ședința următoare.

DI DEMLE ALIN

Domnule secretar, ședința este publică.

DI VLAICU COSMIN - RADU

Așa este.

DI DEMLE ALIN

Eu vreau să informez populația județului Sălaj, cu ceea ce se întâmplă în ședință.

Și atunci de ce trebuie regulament pentru așa ceva, dacă ședința este publică? Ce avem aici de ascuns?

DI VLAICU COSMIN - RADU

Conform Codului Administrativ , transmiterea live a ședințelor ca formă de publicitate, se face în condițiile Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului județean. Este text expres în acest sens.

DI DEMLE ALIN

Și probabil convenea cuiva mai mult să fie sala plină aici, decât o transmitere pe facebook?

DI VLAICU COSMIN - RADU

Eu v-am spus ce prevede legea. Sunt trei forme de publicitate. Prima formă de publicitate, este afișarea procesului verbal al ședințelor în termen de 3 zile de la aprobare și a proiectelor de hotărâri. A doua formă de publicitate este prezența în sală a unor cetățeni, care au domiciliul pe raza județului Sălaj, sigur în limita locurilor disponibile din sală și a treia formă este transmiterea on line, pe orice platformă, dar în condițiile Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului județean.

DI DEMLE ALIN

Îmi asum nerespectarea acestui regulament. Ce puteți să îmi faceți?

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Nu cred că ne putem asuma nerespectarea

DI DEMLE ALIN

Ba da, îmi asum.

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Noi am fost aleși aici să respectăm legea. Domnul consilier Ardelean, de la USR PLUS mi-a cerut acest lucru și dumnealui a venit cu o propunere, să avem o cameră prin care să se transmită live ședințele noastre, nu este vorba de a nu vrea sau de a ascunde ceva, ci doar să respectăm legea și să nu vrem să transformăm ședințele Consiliului județean în circ.

DI DEMLE ALIN

De ce îl considerați circ, domnule președinte? Ședințele sunt publice, deci nu văd o încălcare a legii.

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Să fim oameni civilizați, ce se întâmplă în ședință? De ce veniți cu niște lucruri, pe care poate să le spună un om de pe stradă, dumneavoastră sunteți consilier județean cu mai mai multe mandate.

DI DEMLE ALIN

Domnule președinte, nu în fiecare ședință se votează bugetul.

DI PANIE SERGIU

Domnule președinte, noi am mai solicitat această chestiune în urmă cu câteva ședințe.

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Nu îmi aduc aminte să îmi fi propus mie așa ceva.

DI PANIE SERGIU

Acum vreau să îl întreb pe domnul secretar general, există posibilitatea de derogare, ținând cont de importanța acestui buget, pe care ar trebui să-l vadă toată lumea?

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Înainte de a-i da cuvântul domnului secretar o să vă spun câteva lucruri ca și cetățean. Dumneavoastră ați fost vicepreședinte 4 ani, ați avut președinte 16 ani. Domnul Demle a fost consilier județean 8 ani, nu eu am umblat cu președintele Marc prin străinătate, dumnealui. Pe urmă, de ce nu s-a propus până acuma acest lucru? Mie mi se pare normal ca ședințele noastre să fie publice. Eu sunt

președintele Consiliului județean de 4 luni, aproape 5 luni, eu o să propun un proiect prin care ședințele noastre să devină publice.

DI PANIE SERGIU

Domnule președinte, cu tot respectul, de 1 an și jumătate sau 2 ani, de când sunteți la guvernare și dumneavoastră de când ați început să conduceți Consiliul județean, nu faceți altceva decât să vă reîntoarceți înapoi. Eu nu contest că am făcut totul perfect, dar am încercat să fim transparenți atunci când presa și opinia publică ne-a cerut acest aspect. Dacă trebuie ceva îmbunătățit, atunci haideți să îmbunătățim și dumneavoastră să faceți propuneri în acest sens.

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Pentru ședințele viitoare, o să propun și după ce o să aprobați dumneavoastră, să avem o cameră care să permită ca ședințele noastre să fie publice.

DI DEMLE ALIN

Nu în fiecare ședință se votează bugetul, este o hotărâre foarte importantă și este bine ca cetățenii să vadă ei exact ce se întâmplă, ce votăm aici propriu – zis. Haideți să facem o derogare de la regulament, măcar pentru ședința aceasta.

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Îi dau cuvântul domnului secretar general, să ne răspundă.

DI VLAICU COSMIN - RADU

Din punct de vedere legal ședința este publică și acum. Puteți observa că dintre cele 3 exigențe de publicitate sunt întrunite toate, mai puțin transmiterea live, adică:

1. Proiecte de hotărâre au fost afișate pe site, sigur în termenul scurt la care faceți referire, dar și aici fac o paranteză, proiectul de buget a fost afișat pentru opozabilitate, cu 15 zile înainte, în data de 6 aprilie a ajuns la scadență termenul de 15 zile, în care se puteau face contestații. Convocarea acestei ședințe ține de rapiditatea termenelor, nu de altceva.

2. Apoi, mass media este în sală, cetățenii sunt în sală, deci înțeleg că cerința publicității este îndeplinită. Cât despre derogare, dacă mă întrebați, eu nu pot să vă spun că puteți face o derogare atâta vreme cât legea nu prevede acest lucru. Știți foarte bine că activitatea Consiliului județean este normativizată, trebuie să punem în aplicare prin regulament ceea ce legea prevede. Un astfel de regulament - și asta este bine să o știm cu toții - aprobarea regulamentului se face la propunerea președintelui Consiliului județean, așa spune legea, nu o spun eu.

DI DEMLE ALIN

Am înțeles, dar ce a fost afișat pe site a fost fără anexe și nedetaliat acest buget. Eu cred că și asta are importanță, dar dacă dumneavoastră spuneți, eu închei transmisia.

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Nu doresc decât să respectăm legea și nimic mai mult. Domnule Demle, nu avem nimic de ascuns. Este presa în sală, doresc să respectăm legea și ca și președinte al Consiliului județean, trebuie să vă aduc la cunoștință acest lucru, nu am nimic de ascuns pentru că noi suntem aici, așa cum spunea și domnul secretar general avem toate condițiile respectate.

*

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

3. La punctul 3 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind aprobarea utilizării parțiale a sumelor din excedentul bugetului local al anilor precedenți pentru finanțarea secțiunii de funcționare și dezvoltare în anul 2021*, îl invit pe dl. consilier PAPP ZSOLT-LASZLÓ să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI PAPP ZSOLT-LASZLÓ

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

*

DI PANIE SERGIU

Aș avea o intervenție scurtă și m-aș adresa doamnei director Marușca, pentru că ieri în comisia de specialitate, unde sunt și eu membru, nu am avut acest proiect și aș vrea să ne răspundă cum și de unde s-a alimentat această sumă de 41 milioane lei, totuși o sumă semnificativă, care dă posibilitatea întregirii acestui buget de care discutăm azi.

Dna MARUȘCA LEONTINA

Pot să vă răspund, dar aceeași întrebare am primit-o și ieri și v-am răspuns. Excedentul reprezintă diferența dintre venituri și cheltuielile aferente fiecărui an. Această sumă se transferă la finele fiecărui an într-un cont de disponibil, reprezentând excedentul bugetului local al anilor precedenți. Conform Legii nr. 273/2006, articolul 58, aceste sume pot fi utilizate ca sursă de finanțare pentru finanțarea investițiilor și mai poate fi utilizată pentru acoperirea gollerilor de casă pe secțiunea de funcționare și dezvoltare, provenite din decalajele din încasarea veniturilor și plățile necesare pe cheltuieli.

DI PANIE SERGIU

Același răspuns l-am primit și ieri, domnule președinte, nu sunt mulțumit și va trebui să fac eu completarea de rigoare. Am avut câteva proiecte și investiții pe mandatul trecut, unele alimentate din fonduri proprii și unele dintre ele s-au aprobat prin utilizarea fondurilor europene. Și atunci, în momentul în care s-au obținut acele fonduri, s-a alimentat din nou bugetul proiectelor bugetelor și investițiilor și automat suma din fonduri proprii, s-a revărsat înapoi în fondul acesta și de aceea avem acest excedent important de care noi și dumneavoastră vom putea beneficia în continuare.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Sunt de acord cu dumneavoastră.

Dna MARUȘCA LEONTINA

Vreau să completez. Și sursele provenite din fondurile europene, reprezintă tot venituri. Deci diferența dintre venituri și cheltuieli se regăsește în excedentul bugetar al anilor precedenți. Așa am răspuns și eu.

Dna SOUCA VALENTINA

Lucrurile generale le știm și noi. Era important pentru noi ca atunci când ne sprijiniți în înțelegerea diferitelor articole pe care urmează să le votăm, să veniți și să ne dați lucruri specifice, ne-ar fi de folos și de aceea domnul Panie v-a completat.

Dna MARUȘCA LEONTINA

Eu am dat răspunsul pe înțelesul tuturor, mai simplu ca răspunsul domnului consilier Panie.

Dna SOUCA VALENTINA

Nu ne suspectați că nu înțelegem, s-ar putea să înțelegem mai mult decât considerați. Mulțumim pentru sprijin.

*

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Mai sunt observații? Nu sunt. Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 31 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu 31 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea utilizării parțiale a sumelor din excedentul bugetului local al anilor precedenți pentru finanțarea secțiunii de funcționare și dezvoltare în anul 2021.

Se adoptă Hotărârea Nr. 46

*

*

*

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

4. La punctul 4 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind constituirea fondului la dispoziția consiliului județean din cota de 6% din impozitul pe venit, repartizarea acestuia și a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată destinate finanțării drumurilor județene și comunale pe unități administrativ-teritoriale, pe anul 2021*, îl invit pe dl. consilier ZAHARIA MARCEL-CLAUDIU să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI ZAHARIA MARCEL-CLAUDIU

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

*

DI PANIE SERGIU

Câteva observații, domnule președinte. De aceea am propus amânarea acestui proiect, pentru a putea dezbate mai mult și mai atent repartizarea acestor sume și cât mai corespunzător. De ce domnule președinte? Pentru că noi în calitate de consilieri județeni, cei 10 consilieri județeni de la PSD, reprezentăm o parte din cetățenii județului Sălaj, implicit al sălăjenilor, sigur pe primarii noștri în număr de 16, care au luat act de această repartizare și sunt extrem de nemulțumiți și nu înțeleg criteriile care au stat la baza acestei repartizări.

Mai mult decât atât, ieri în comisie, am solicitat domnului președinte și mi-a explicat câteva din criteriile obiective, am încercat să le identificăm și nu le-am regăsit fără să le aduc aici în discuție și să intrăm în toate detaliile. Dar noi, consilierii județeni, am identificat două criterii: unul dintre ele ar fi cel politic, cu culoare politică dacă ne uităm foarte atent și facem o analiză scurtă și atunci înțelegem și această grabă și pe repede înainte, pentru propunerea aprobării acestui proiect. Al doilea criteriu, ar fi cel de felul următor. Atâta timp cât utilizarea cotei de 6% din impozitul pe venit și numărul cel mai mare al salariaților se regăsesc în UAT Zalău, municipiul Zalău, noi considerăm că toți salariații aceștia care își plătesc impozitul pe venit, de fapt alimentează o parte din bugetele locale, care chiar nu au nici o legătură cu municipiul. De ce am adus în discuție municipiul? Pentru că este ponderea cea mai mare ca și număr de populație. De ce discutăm de populație? Pentru că și anii trecuți s-a ținut cont de acest criteriu și se pot verifica și se pot analiza aceste cifre, chiar dacă s-ar putea amenda sub altă formă această dezbatere, vis-a-vis de ce s-a repartizat anul trecut. Dar noi administrațiile PSD, reprezentăm 128 mii de sălăjeni, care au probleme în comunitățile lor și pe care noi va trebui să le rezolvăm, noi și colegii noștri din teritoriu. Nu înțelegem de ce sunt discrepante așa de mari, în sensul în care dacă noi reprezentăm pe analiza făcută de noi, ca și procent, 43% , iar repartizarea s-a făcut doar într-un procent de 21%. Dumneavoastră ca și coloratură politică reprezentați 33% în funcție de administrarea acestor UAT-uri și ați primit o repartizare de 51%. Cei de la UDMR au un procent de 24% și au primit o repartizare de 28%, ca și procent.

De asemenea, același lucru s-a întâmplat și la taxa pe valoarea adăugată pentru drumurile comunale unde și acolo se regăsesc aproximativ aceleași procente. Acum, sigur că putem înțelege de ce este această grabă și de ce vreți să ajungă aceste resurse, unde ele vor ajunge, pentru a rezolva punctual anumite probleme.

Dumneavoastră, de când ați venit la conducerea Consiliului județean, ați spus foarte clar și ați declarat că dumneavoastră veți face administrație și nu politică.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Mai puțină politică.

DI PANIE SERGIU

Sau mai puțină politică. Mai mult decât atât, am văzut ce s-a întâmplat și cu repartizarea acestor fonduri, resurse - care de fapt sunt resursele noastre ale tuturor – de către Guvernul de la București, în care toate administrațiile care sunt de la noi, de la PSD, au primit niște sume ne semnificative, ținând cont de apanajul investițiilor și lucrărilor pe care ei și le-au propus. Mă opresc doar la municipiul Zalău, care așa cum bine știți, aproximativ în 3 mandate nu s-a întâmplat aproape nimic și colegul nostru a început să miște lucrurile și le vedem în fiecare zi, toate șantierelor din municipiul Zalău, iar cu această repartizare am avea riscul ca să se oprească aceste investiții și ca ele să nu se poată finaliza.

Sigur, că noi vom găsi resursele necesare și vom încerca să le ducem la bun sfârșit toate propunerile și proiectele noastre, pe care le-am făcut, dar nu putem fi de acord cu această repartizare.

Am vrea, eventual să facem o altă propunere, să suspendăm aceste lucrări de repartizare a acestor sume, până când corelăm cât de cât echilibrat aceste valori. Și așa încheia domnule președinte, de aceea funcția de președinte al Consiliului județean este extrem de importantă, pentru cel care se află în fruntea Consiliului județean și implicit dumneavoastră, trebuie să fie un om extrem de echilibrat, extrem de rațional, care să identifice și să analizeze toate problemele. Sigur că este foarte greu să le spui colegilor câteodată, să refuzi propunerile lor în detrimentul celorlalte comunități, care la rândul lor au și ele probleme și acele probleme trebuie rezolvate.

Vă mulțumesc că mi-ați dat posibilitatea să mă exprim, mă opresc aici, deși ar fi mult mai multe de spus, dacă cumva acceptați această propunere de suspendare și de revenire la repartizarea respectivă, eu m-aș bucura, dacă nu o să îi las și pe ceilalți colegi să se exprime.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Și eu vă spun că sunt echilibrat și responsabil.

Vă supun lavot propunerea dumneavoastră, de a suspenda.

- Cine este pentru? 10 consilieri județeni. (dnii: Panie Sergiu, Demle Alin, Opreș Alin – Florin, Ardelean Gheorghe, Borna Mihai-Bogdan, Costinaș Ovidiu, Pop Gheorghe - Ioan, dnele Forț Corina – Emilia, Irimea Anca -Manuela, Souca Valentina – Lucia).
- Împotrivă? 21 consilieri județeni.

*

S-a respins propunerea dumneavoastră.

*

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

Stimați colegi, vreau să fac o precizare, în ceea ce privește împărțirea cotei de 6% din impozitul pe venit. În primul rând trebuie să începem de la Legea bugetului, ca să intrăm în detaliu și ca să înțeleagă toată lumea care sunt criteriile și modul cum au fost folosite aceste resurse. Legea bugetului pe anul 2021, prevede împărțirea cotei de 6% din impozitul pe venit, în primul rând, pe criterii de

dezvoltare, pentru cofinanțare și secțiunea de funcționare la toate UAT-urile din județ. Apoi am pornit de la calculele pe care le-am aplicat și în mandatul trecut, aceleași criterii le-am aplicat și în anii precedenți și am început calculele să vedem la fiecare UAT care sunt veniturile care le încasează, din cota TVA, din cota impozitului pe venit și care sunt resursele proprii pe care le au.

Pe lângă veniturile pe care le au de realizat, ne-am uitat și la cheltuielile pe care le-au făcut și pe secțiunea de funcționare și pe secțiunea de dezvoltare. Dar tot așa cum ați menționat, referitor la excedentul județului, să ne uităm la următorul aspect. Ne-am uitat la cele 61 UAT-uri și surpriză, aceste UAT-uri au 160 milioane excedent și au cerut de la Consiliul județean conform Legii bugetului 270 milioane lei și dacă împărțim și cota de 6%, care va fi 277 milioane lei. Pe lângă că au cerut au și un excedent de 160 milioane lei stimați colegi, care stau acolo și cine știe ce calcule mai fac de a nu le folosi. Pentru acest lucru, am avut în vedere la calculele respective care le-am făcut, ne-am uitat și la numărul populației, dar am mai făcut și alte analize, ne-am uitat la numărul de populație/secțiunea de funcționare și la populație pe secțiunea de dezvoltare, să vedem ce cheltuieli sunt pe cap de locuitor și ce dezvoltări sunt/ cap de locuitor. Și dacă o să vă uitați pe cifre, o să vedeți că sunt niște cifre destul de interesante, de care nimeni nu se interesează, la modul general, ca număr de populație și lăsăm totul așa.

Nu este așa și mai este una aspect, nivelul de impozitare. Avem primari care de 20 de ani nu au umblat la nivelul de impozitare, ca să fie populari. Deci, nivelul de venituri pe care le au la dispoziție, sunt atât de mici încât ei cu aceasta, vor să fie populari și demagogi. Nu se poate să așteptăm să avem rețea de apă, rețea de canalizare, să așteptăm bani doar de la Consiliul județean și de la Guvern. Le-am atras atenția de multe ori, am înțeles că este an de pandemie și nu s-a umblat la impozitele și taxele locale, dar hai să vedem ce facem în anii următori, dacă vrem să avem o contribuție serioasă pe partea de buget local. Nu mi se pare corect, ca toți cei care beneficiază de apă, canal și toată infrastructura necesară în unele localități, să aibă același nivel de impozitare și aceleași beneficii ca și alte localități fără așa ceva. Sigur, este o decizie la nivelul consiliilor locale, nimeni nu poate contesta, dar haideți să fim puțin echilibrați și să vedem și ce venituri realizează fiecare. Deci, din acest punct de vedere am pornit în fiecare an, începând de la nivelul de excedent, ne-am uitat pe execuția bugetară din 2020 a fiecărui UAT, impozitul pe venit, cota din TVA și sursele proprii și din fericire aceste sume acoperă secțiunea de funcționare. Știți foarte bine, că în anii precedenți am dat aceste surse pe secțiunea de funcționare și nu mi s-a părut corect, ca noi să-i susținem și ei au avut posibilitatea de majorare a salariilor din 2017 și sunt unele comune care au salariile la nivel de oraș, ca să ce? Iar pe partea de dezvoltare, aproape nimic. Nu mi se pare corect să avem primari cu 2 milioane lei buget și unde salarizarea este de 1 milion 300 mii și le mai rămân 700 mii lei pentru dezvoltare. Deci, haideți să fim echilibrați, să stăm de vorbă cu domnii primari, chiar am discutat cu ei inclusiv în ultima ședință, să existe un echilibru pentru că nu mi se pare normal ca unele comune, mai bine spus UAT-uri pentru că sunt și orașe, stau pe excedent. Nu este nici un secret, de exemplu Cehu Silvaniei stă pe un excedent de 4 milioane lei și nu mi se pare corect și le-am spus acest lucru, trebuie să facem calculele necesare pentru a dezvolta județul. De aceea trebuie să

introducem toate resursele în dezvoltare, să vedem pe fiecare UAT în parte ce au făcut în anii precedenți, să vedem și impozitele. Avem unele UAT-uri care pe secțiunea de dezvoltare au cheltuit 200 – 300 mii lei, iar pe partea de funcționare 3 milioane lei. Stimați colegi, nu mi se pare corect. Ori dezvoltăm județul, ori dezvoltăm localitățile sau mai bine funcționăm și așteptăm salariile în fiecare lună. Nu mi se pare corect. Cu aceste precizări, eu vreau să închei, sigur că am putea discuta la nesfârșit, trebuie să avem discuții cu domnii primari, pe grupuri politice, să facem ceva pentru că e ușor să întinzi mâna, dar hai să facem ceva pentru dezvoltarea județului și a UAT-urilor. Legat de municipiul Zalău, vreau să fac două precizări:

1. La nivelul municipiului Zalău, există un excedent de 27 milioane lei, cum avem și noi la județ, așa că cu excedentul de care dispune poate cofinanța toate lucrările pe care le are pe fonduri europene la nivelul municipiului Zalău, iar pe partea de funcționare, este acoperită, nu sunt probleme deocamdată. Pe partea de dezvoltare, sigur trebuie să atragem fondurile necesare ca să putem avansa acele 27 milioane și cele pe PNDL și CNI, toate programele naționale de dezvoltare care se pot aplica.

2. Referitor la al doilea aspect, vreau să precizez că atunci când a fost vorba de parcare de la Spitalul Județean Zalău, în anii precedenți nu și-a asumat primăria și atunci am spus, nu este nici o problemă, atunci va construi Consiliul județean. Dar acea parcare, în valoare de 8 milioane lei este atât a zălăuanilor cât și a tuturor sălăjenilor, este o investiție, dar municipiul atunci nu și-a asumat, de aceea spun că trebuie să fim parteneri în tot ceea ce înseamnă dezvoltarea județului Sălaj.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Referitor la municipiul Zalău vă asigur și eu sunt sălăjean și sunt acum de ani de zile zălăuan și îmi doresc îmbunătățirea calității vieții în municipiul Zalău. Sperăm că aceste lucruri se vor face și sunt premise din punct de vedere politic și din cel al administrației.

Domnul Ciunt este la al doilea mandat, înseamnă că oamenii l-au validat și au validat acțiunile dumnealui și până la un nou vot, conduce municipiul Zalău și l-am asigurat pe domnul Ciunt că suntem deschiși ca și Consiliu județean să intrăm într-un parteneriat cu Primăria municipiului Zalău, astfel încât să dezvoltăm Zălăul, să dezvoltăm zona metropolitană și să devenim și noi cu adevărat atractivi pentru oamenii care muncesc în municipiul Zalău și județul Sălaj. Știți foarte bine că sunt investiții preconizate la Michelin, au fost la Tenaris și ne-au cerut un singur lucru investitorii care investesc sute de milioane de euro în municipiul nostru și în județul Sălaj, să dezvoltăm municipiul și județul astfel încât să devenim atractivi și să ridicăm standardul criteriilor de atractivitate pentru aceste entități. De aceea, ne propunem să intrăm într-un parteneriat cu municipiul Zalău, am avut unele discuții pe care le-am făcut publice, prin amenajarea și asfaltarea unor drumuri care să facă legătura între municipiul Zalău și Castrul Roman, pentru dezvoltarea unui muzeu al satului care să vină în întâmpinarea tuturor dorințelor cetățenilor, de a avea obiective pe care să le putem vizita atractivi, inclusiv pentru cei din afara județului nostru, dar mai ales pentru noi, să ne petrecem timpul liber într-un cadru adecvat.

Referitor la aceste probleme cu finanțele. Noi avem 27 milioane 143 mii lei. Dacă am fi să ne raportăm ca contributivitate și la sumele care se întorc, o să vă spun că nu stă în picioare acest argument și am să vă spun și vă și explic. Județul Sălaj împarte 27 milioane 143 mii lei, județul Cluj împarte la fel, județul Timiș împarte la fel, județul Bihor împarte la fel. Dacă o să vă uitați pe ceea ce înseamnă sumele cu care contribuie județele respective la întreg bugetul țării, o să vă dați seama că acest argument nu stă în picioare. Nu ne gândim cât primește un municipiu, un oraș și cât primește o comună. Comunele nu ar trebui să primească nimic, pentru că nu sunt dezvoltate din punct de vedere economic. E o rușine pentru noi, pentru români că nu avem încă fabrici sau posibilități de dezvoltare în mediul rural. Nu este vina mea, nici a dumneavoastră, ci e vina întregii societăți până la urmă aceasta este țara pe care o avem după 30 de ani. Probabil de aceea mulți dintre dumneavoastră ați ales să faceți politică, pentru ca să schimbați aceste lucruri. Împărțitul acestor sume, referindu-mă la Zalău, am propus 1 milion 600 mii lei. Gândiți-vă că numai investițiile la Spitalul județean, ale Consiliului Județean Sălaj, sunt de 30 milioane lei. Nu pe povești, ci se vor regăsi aceste investiții în dezvoltarea Spitalului județean, parcare cu spațiile interioare ș.a.m.d. Dacă ne uităm ce înseamnă Spitalul județean pentru Sălaj și pentru Zalău, o să vedem că 70% din pacienții Spitalului Județean Sălaj provin din municipiul Zalău și 30% din județul Sălaj.

Mai avem și alte spitale, Spitalul orășenesc Șimleu Silvaniei și Spitalul orășenesc Jibou, care au și ele nevoie de subvenții și de cofinanțări, bugetele lor sunt mult mai mici. Bugetul municipiului Zalău este mai mare decât bugetul județului Sălaj. Dacă ne uităm în anii precedenți, puteți vedea ce a primit orașul Șimleu Silvaniei ani de zile. Vorbeați dumneavoastră de anumite primării care au un număr mare de locuitor. Comuna Surduc are un număr mare de locuitori și timp de zece ani 200 mii lei. Comuna Bobota care era comună PSD și are dublu locuitori din Letca, a primit 300 mii lei și Letca a primit 500 mii lei. Nu știu unde a fost echitatea înainte. Acum s-a făcut calculul pe baza criteriilor și a cofinanțării.

DI PANIE SERGIU

Domnule președinte, o mică completare la ceea ce a spus domnul vicepreședinte. V-am ascultat cu mare atenție și sunt de acord, dar aș ridica o singură problemă. Dacă tot vorbim de echilibru, atunci haideți să nu rezulte aceste diferențe între aceste UAT-uri. Dacă tot ați adus în discuție excedentul municipiului Zalău, eu aș reveni din nou la excedentul județului Sălaj, pentru că demonstrează eficiența administrațiilor care s-au ocupat de aceste probleme care vă dă dumneavoastră, vouă, posibilitatea să mergeți mai departe.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Ori dumneavoastră, ori vouă.

DI PANIE SERGIU

Am spus că noi ne-am ocupat să avem administrație.

Dna SOUCA VALENTINA

Poate dacă dumneavoastră nu vă place să fiți întrerupt, puteți avea respect față de noi.

DI PANIE SERGIU

Eu nu v-am întrerupt.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

M-ați întrerupt.

DI PANIE SERGIU

Noi ne găsim în județul Sălaj și folosim resursele câte sunt pentru bugetul nostru. Revenind la excedent, așa cum am menționat la excedentul județului Sălaj și revenind la municipiul Zalău, că a existat o administrație eficientă s-a reîntregit bugetul pe anul acesta, tocmai pentru a finaliza aceste investiții. Dar, totuși echilibrul ar trebui să existe și discrepanțele nu ar trebui să fie atât de mari. Iar, dacă amintiți de ce s-a făcut anii precedenți și anul trecut, vă spun cu toată responsabilitatea, pe cifre statistice și procente de unde rezultă această repartizare. Puteți verifica și dumneavoastră, unde administrațiile conduse de PSD au primit într-adevăr 50-51% din această resursă, pentru că reprezentau așa cum v-am spus la începutul expunerii 128 mii de cetățeni, deci în jur de 53%, dumneavoastră care ați avut peste 20 de primari care reprezentau în jur 62 mii persoane, ați primit într-adevăr 18% din procent.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Nu am primit 18%.

DI PANIE SERGIU

17%, cifrele nu mințesc și se pot verifica oricând. Vă mulțumesc.

DI POP GHEORGHE – IOAN

Din punctul meu de vedere, nu s-a ținut cont de niciun criteriu stabilit de lege. Dacă vorbim aici de excedent, o să solicit informații la Legea privind informațiile publice, să vedeți că excedentul se găsește la primăriile, acolo unde prin hotărâre de guvern, la finele anului au venit sume foarte mari și aceștia nu au reușit să le utilizeze. De ce nu recunoaștem, că prin alocarea cotei de 6% nu au fost ajutate primăriile, a fost de fapt o repartizare politică. Trebuie să o recunoaștem odată. Nu s-a ținut cont de nimic, nici de populație, nici de excedent. Cum vă explicați dumneavoastră, că nici o comună unde sunt primari PSD, nu are o sumă mai mare de 340 mii lei, iar celelalte comune, iar toate celelalte nu a primit nici una sub această sumă de 340 mii lei. Eu vorbesc de repartizarea sumelor în anul acesta, deci trebuie să recunoaștem acest lucru.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Nu o recunoaștem.

DI DEMLE ALIN

Primăria Măeriște are un excedent de 50 miliarde lei.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Este o greșeală.

DI DEMLE ALIN

Comuna Buciumi a depus documente justificative de 1000 mii lei și i-ați dat 380 mii lei și ținând cont că, Consiliul județean are un obiectiv la fel de important ca cel de la Porolissum. Agrij, din câte știu eu nu are nici un proiect în derulare și a primit 330 mii lei, repet, fără nici un obiectiv în derulare. Criteriile ar fi pertinente și bune, dar nu s-au aplicat.

DI ARDELEAN COSMIN – VASILE

În fiecare an, această împărțire a fondurilor naște dispute politice. Mă bucur că domnul Pop, de la PSD, a recunoscut până la urmă, că această repartizare, până în prezent s-a făcut politic. Noi cei de la USR PLUS, am făcut o analiză a anului 2020 și a anului 2021. În anul 2020, 50% din fonduri au mers spre primarii PSD, iar în anul 2021, ca să fac o paranteză, o paralelă cu PNL, au mers cu 42%. Am avut în vedere repartizarea populației și numărul populației UAT-urilor. În anul 2020, UAT Jibou a primit 1843,1 mii lei, iar orașul Șimleu Silvaniei 825,5 mii lei. Diferența aceasta a numărului de populație, nu știu cum o putem calcula. Ceea ce vă propunem noi tuturor, pentru a elimina aceste dispute, ar trebui să existe niște criterii de performanță, iar pe baza acestor criterii să fie împărțite aceste fonduri către toate UAT-urile. Primarii performanți pot să primească mai mult, iar cei mai puțin performanți, mai puțin. Mi se pare normal, pentru că trebuie să răsplătim performanța în administrația publică.

DI COSTINAȘ OVIDIU

Domnule președinte, nu mi se pare normal ca la o proporție de 43%, UAT-urile PSD să primească sume un quantum de 21%, iar UAT-urile PNL cu un procent de populație de 13%, să primească sume în quantum de 51%, iar la UDMR, sumele corespund. Vă mulțumesc.

DI OPRIȘ ALIN – FLORIN

Domnule vicepreședinte, spuneți că multe primării au excedent. Dacă privim repartizarea sumelor pe care l-ați făcut anul acesta, observăm că le-am premiat să-și păstreze excedentul în continuare, să nu cheltuie banii. Nu mi se pare normal, dacă discutăm, că ați făcut o analiză și am observat că primăriile au excedent și când vine vorba de împărțirea banilor, le mai dăm ca să constatăm că au excedent în anul 2020, în anul 2021 și mergem tot așa mai departe.

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

Dacă luăm situația excedentului și acolo trebuie să avem în vedere două aspecte pe care le-am luat de la finanțe. În aceste excedente, se regăsesc în multe situații și creditele luate. De exemplu, Primăria Hereclean a luat un credit de 1 milion 400 mii lei pentru a aduce rețeaua de gaz în comuna Hereclean. Acolo, acel excedent de fapt acolo este un credit de care nu te poți lua de fiecare dată. La primari le-am cerut și le-am spus că, cheltuielile neeligibile nu sunt cofinanțate. Repet, încă o dată, cheltuielile neeligibile, nu sunt cofinanțate. Cofinanțare este numai ce este trecut în contractul de finanțare și în multe situații ne-au trimis aceste sume pe care le-au trecut cheltuieli neeligibile, dar nu este cofinanțare. Cofinanțare, înseamnă dacă în contractul de finanțare este trecut cota parte a fiecărui UAT. De exemplu cum avem cota de 2% și pe celelalte pe FADR, Fonduri europene. De aceea am rugămintea să faceți aceste diferențe când discutați cu ei. Este ușor de spus, dar trebuie să vezi și cu excedentul pe care îl ai, din acel excedent care este diferența, care sunt sursele, sursele proprii, sau sunt alte surse care sunt cuprinse și pe care ei trebuie să le folosească mai departe.

Vă dau alt exemplu, comuna Almașu, încă nu a terminat proiectul pe 3.2.2. Stimați colegi, suntem în anul 2021 și nu au terminat proiectul pe 3.2.2, au acolo bani europeni, excedentul cui? Așa ceva nu am văzut în viața mea. Nu se poate domnilor! Trebuie să vedem și să facem o analiză, pe fiecare UAT în parte și am o

rugăminte să faceți o analiză cu colegii dumneavoastră, cu fiecare în parte, dacă este necesar să ajutăm, facem și un parteneriat, dar haideți să vedem unde au probleme. Aceste sume stau acolo și nu sunt folosite. Pe secțiunea de dezvoltare, privind populația, dacă ne uităm, sunt niște cifre pe care nu ne vine să credem. De exemplu, să vedem care sunt sursele pe populație, media județului este de 1,48 și la noi la Zalău avem 1,87. Adică înseamnă că încasările la nivel de Zalău sunt bune și ne bucurăm. Dar trebuie să avem în vedere toate aspectele.

DI OPRIȘ ALIN - FLORIN

Aici trebuie să venim în întâmpinarea comunelor, pentru a le încuraja să investească. Nu-i putem încuraja, dacă ele nu cheltuiesc acei bani și nu fac proiecte. Deci, ar trebui să se uite în stânga și în dreapta și să dezvolte proiecte și să-i atragem în acest sens.

DI POP GHEORGHE – IOAN

Domnule vicepreședinte, vreau să fac și eu o precizare. În comuna Sîg, s-a implementat cel mai mare proiect pe fonduri europene, realizarea unui campus școlar și singurul campus finalizat la nivel de comune. Comuna Sîg pentru a finaliza acest proiect a apelat la credite. Ați alocat o sumă de 200 mii lei și nu are nici excedent. Unde este logica?

DI DEMLE ALIN

Domnule vicepreședinte, de ani de zile este acest excedent nu e vorba de anul acesta. Dar cum justifici cei 400 mii lei primiți?

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

O să mă ocup de fiecare proiect în parte și mi se pare normal să dezvoltăm fiecare comunitate în parte.

Dna SOUCA VALENTINA

După cum s-a observat de discuțiile de până acum, era absolut necesar să se acorde și pentru noi și pentru dumneavoastră un timp mai mare pentru analiza acestui buget. S-a văzut și din exemplele pe care colegii noștri le-au dat aici, faptul că analiza a fost făcută din scurt, probabil s-au omis o serie de aspecte care trebuiau luate în considerare. Dați-mi voie să apreciez discursul și logica domnului vicepreședinte și să îmi exprim, ca și om aflat la primul mandat de consilier județean, uimirea, ca să spun așa, pentru că din câte știu dumneavoastră ați fost la "bordul" Consiliului județean și anii anteriori. Prin urmare, astăzi vi se par corecte criteriile și modul în care s-au împărțit resursele și astăzi spuneți că nu vi s-a părut corect cum s-au împărțit anii anteriori.

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

Am spus că am folosit aceleași criterii ca și anul trecut.

Dna SOUCA VALENTINA

În discursul dumneavoastră ați spus în nenumărate rânduri și la înregistrare se va vedea, că nu vi se pare corect cum a fost și acum trebuie făcut în felul acesta. Eu mi-am notat, iar dacă greșesc, o să vedem pe înregistrare. Ideea este că primăriile conduse de UDMR, au primit încă mai mult anii trecuți surse mai mari, unele dintre ele, decât anul acesta. Când ați fost sincer, atunci când ați considerat că au fost bune criteriile sau acum considerați că sunt bune criteriile?

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

O să vă răspund, doamnă scumpă.

Dna SOUCA VALENTINA

“Nu doamnă scumpă, este necesar, doamnă consilier”.

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

De la bun început am spus că am folosit aceleași criterii ca și în anul trecut și în 2019, dar să facem o mare diferențiere. Anul trecut am dat pe secțiunea de funcționare, stimată colegă, acum dăm pe secțiunea de funcționare. Pe secțiunea de funcționare au fost mari probleme de exemplu la Cehu Silvaniei, la căminul de bătrâni, singurul cămin din județ, unde am dat banii necesari, de aceea se vede cota UDMR-ului, la Spitalul din Crasna, unde au avut probleme și s-au dat bani în plus și există pompierii voluntari din Crasna care trebuie susținuți, nimeni nu-i susține decât comuna Crasna, costă sute de miliarde, iar cei din jur nu dau bani. Deci sunt niște servicii pe care comunele respective trebuie să le susțină. Acesta este motivul, stimată colegă și care este diferența între cele două situații. Anul trecut am dat pe secțiunea de funcționare, acum dăm pe secțiunea de dezvoltare. De aceea sunt sumele așa cum sunt, pentru că trebuie să facem o diferență.

DI DEMLE ALIN

Domnule vicepreședinte, vor fi comune care vor trebui să-și mărească taxele și impozitele, pentru a-și completa bugetul.

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

Momentan, toate sumele pe care le au din impozitele pe venit, surse proprii, le asigură secțiunea de funcționare.

DI POP GHEORGHE – IOAN

Domnule vicepreședinte și din punctul meu de vedere, este singura logică acolo unde ați alocat sume, faptul că ați dat la comune care asigură aceste servicii populației.

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

Așa este. De acea comunele mari Crasna și Șarmășag au niște servicii în plus față de celelalte comune și ei sunt singurii care se susțin deși aceste servicii, deși aceste servicii sunt pe raza mai multor UAT-uri.

Dna IRIMIEA ANCA- MANUELA

Îmi cer scuze, domnule președinte. Soțul meu provine din Județul Alba, este moț cum ar veni. Eu mă duc în comuna Ciugud, unde există un primar, vă spun “cu mâna pe inimă”, nu știu din ce partid face parte. Ce pot să vă spun, despre comuna Ciugud din Alba - nu-mi place să mă uit niciodată să copiez pe cineva - dar asta mi-a atras atenția faptul că ajunsă o dată acolo, am văzut că pe Mureș, primarul respectiv a dezvoltat un debarcader, adică cei care vizitează cetatea din Alba Iulia, așa cum vor vizita și castrul roman al nostru, primarul dumneavoastră nou pus în funcție de la PNL, din Someș Odorhei, având în vedere că totuși există excedent, mi-aș dori să facă pe partea de dezvoltare și la noi pe Someș un gen de debarcader pentru a ne plimba noi cetățenii Sălajului, vom avea un punct de recreație în acest sens, pentru că dezvoltarea nu înseamnă numai fabrici și uzine, înseamnă și turism. Dacă proiectul de la castrul roman este foarte important și sunt de acord cu el, că este foarte important, consider că această idee pe care eu am văzut-o în comuna

Ciugud, Județul Alba, este una care s-ar putea aplica și la noi în județ, având în vedere că totuși comuna Someș Odorhei este o comună mare lângă un oraș Jibou, nu departe de Cluj, nu departe de Zalău.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Bine, pot să vă răspund?

Dna IRIMIEA ANCA- MANUELA

Vă rog.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Vreau să vă spun că am în preocupările mele acest lucru și asta fost de mulți ani de zile, dar nu știu dacă o să pot realiza ceea ce mi-am propus, pentru că nu țin doar de mine. Eu mi-aș dori să fie Someșul navigabil și am un proiect în acest sens, să devină Someșul navigabil ca pe vremea romanilor când se ducea sare de la Beliș și până în Austria. Trebuie să vedem cum putem realiza un parteneriat cu Ministerul Mediului, cu celelalte UAT-uri, care mai sunt, respectiv cu județele Cluj, Maramureș, Satu Mare, în care Someșul să devină navigabil. Noi nu ne putem propune lucrul acesta, pentru că sunt costuri enorme și vedem decalajele între județe la infrastructură, vis –a- vis de județul Alba sunt foarte mari. Nu știu din ce motive și nu vreau să acuz fosta conducere. Fosta conducere ne-a lăsat un excedent bugetar, niște proiecte în derulare și pe care noi trebuie să dovedim că le putem duce în continuare. Referitor la comuna Ciugud, nu suferă comparație, de ce nu-i propuneți domnului primar de la Jibou acest lucru? Pentru că nu are cum. De ce să fie un debarcader la Someș Odorhei și nu în Jibou, pentru că acolo merg majoritatea oamenilor și orașul este mai mare. Hai să propunem la Jibou, că este primar PSD, ca să intrăm în logica politică. Eu am vorbit cu domnul Ghiurco, care este primar PSD, nu mă interesează lucrul acesta, eu primul oraș pe care l-am văzut în viața mea a fost Jiboul și acolo eu m-am urcat prima dată în tren, iubesc Sălajul, dar la Jibou trebuie o centură ocolitoare și ar trebui amenajată o zonă pe Someș, unde să se poată organiza anumite concursuri, acțiuni recreative ș.a.m.d. Nu pot să fac asta singur și să gândim împreună cu fiecare UAT în parte, toate soluțiile pe care le-am putea avea la dispoziție.

Dna IRIMIEA ANCA- MANUELA

Eu sunt sigură, că noi ca și partid social, partid al oamenilor în primul rând, că vom face ceva să dezvoltăm un punct turistic ca Sălajul, noi sălăjenii să avem unde să mergem.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Vă spun ca și președinte responsabil și echilibrat, că trebuie să dezvoltăm Zalău. Zalăul înseamnă 60 – 70% din economia județului, asta nu în detrimentul celorlalte localități. De ce vorbesc despre Zalău? Pentru că trebuie să dezvoltăm zona metropolitană, ca să putem să fim și noi actori importanți în această zonă, această regiune de Nord Vest. Investițiile care se regăsesc ale actorilor noștri economici principali, trebuie dublate de dezvoltare economică, aici trebuie să devenim un centru atractiv. Pentru asta trebuie să dezvoltăm sportul, cultură, recreație, investiții. La Porolissum avem planuri, dar nu vreau să facem ce s-a făcut înainte, adică te duci la Porolissum și în loc de parcare găsești un loc de întoarcere a mașinii. Un punct turistic de informare care nu funcționează corespunzător, un PUZ care nu este corespunzător și nu vine în întâmpinarea nevoilor pe care le are

castrul. Să nu mai spun de investițiile în bănci de 500 euro, pentru un loc unde să stea cineva și noi nu avem dezvoltate alte servicii acolo care să aducă bani. Eu mi-aș dori ca în Județul Sălaj să dezvoltăm activități care să nu fie mîncătoare de bani și să fie non stop susținute, ci să genereze venituri, apropo de ceea ce spuneți dumneavoastră de partea antreprenorială și responsabilitate. Asta ar trebui să facem și să avem în vedere împreună cu echipa Consiliului județean și sper cu toții cei de aici, să dea Dumnezeu să fim unde ne dorim, adică un actor important pe regiunea de Nord – Vest și fondurile pe care le vom atrage să fie pe măsura așteptărilor noastre. Vă asigur că mă voi bate pentru fiecare euro pe care îl pot atrage către Consiliul județean din fondurile rezervate regiunii de Nord Vest. Și la masă când vom sta cu domnul Tișe, domnul Moldovan, domnul Bogdan, cu domnul președinte de la Satu Mare, vom reprezenta județul Sălaj și cu siguranță ne vom bucura cu toții.

DI PANIE SERGIU

Domnule președinte, să revenim la proiectul propus spre dezbatere. Aș dori totuși o soluție în încheiere, pentru că așa cum am văzut se va lăsa o rezervă de 2 milioane lei. Corect?

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Da.

DI PANIE SERGIU

Atunci vă fac următoarea propunere. Dacă rămâne și se votează acest proiect și rămân aceste diferențe în repartizare, v-aș ruga să țineți cont, pentru că vor exista probleme în teritoriu și va trebui să echilibrăm aceste chestiuni și să le putem rezolva din această rezervă.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Vreau să completez la ceea ce spuneți dumneavoastră, este un fond de rezervă, de urgență care va fi repartizat conform nevoilor din județul Sălaj. Vă mulțumesc. Dacă mai sunt intervenții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 21 consilieri județeni.
- Împotrivă? 10 consilieri județeni. (dnii: Panie Sergiu, Demle Alin, Opriș Alin – Florin, Ardelean Gheorghe, Borna Mihai-Bogdan, Costinaș Ovidiu, Pop Gheorghe - Ioan, dnele Forț Corina – Emilia, Irimea Anca -Manuela, Souca Valentina – Lucia).
- Abțineri? Nu sunt.

*

Cu 21 voturi “pentru” și 10 voturi împotrivă” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind constituirea fondului la dispoziția consiliului județean din cota de 6% din impozitul pe venit, repartizarea acestuia și a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată destinate finanțării drumurilor județene și comunale pe unități administrativ-teritoriale, pe anul 2021.

Se adoptă Hotărârea Nr. 47

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

5. La punctul 5 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2021, și estimări pentru anii 2022-2024*, îl invit pe dl. consilier SOJKA ATILA- IOAN să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI SOJKA ATILA- IOAN

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

*

DI POP GHEORGHE – IOAN

Domnule președinte, așa cum rezultă din materialele prezentate, în mare parte acest buget se datorează funcționarilor din cadrul Consiliului județean, coordonați de fosta conducere a Consiliului județean. De ce spun asta? Pentru că pe partea de venituri la secțiunea de dezvoltare, 90% sunt contracte vechi semnate de vechea conducere și sunt sume care se regăsesc anul acesta, dacă se vor implementa. Să nu uităm că avem în buget credite. Dacă dumneavoastră, la finele anului, la prezentarea execuției o să veniți cu execuția realizată la secțiunea de dezvoltare de 80%, eu personal o să vă felicit. Vă mulțumesc.

DI Dimitriu Alexandru iese din sala de ședințe la ora 10,17.

DI PANIE SERGIU

De ce am cerut amânarea analizării dezbaterii acestui proiect? Pentru că așa cum am vorbit și cu domnul secretar general, a fost publicată într-adevăr varianta scurtă a proiectului, dar fără să avem toate anexele care sunt cuprinse în acest proiect și ținând cont că s-a votat punctul precedent, repartizarea bugetului necesită o analiză mult mai profundă. Dacă trecem mai departe și nu politizăm foarte mult, v-aș întreba domnule președinte, care sunt investițiile noi propuse de dumneavoastră? Ținând cont că totuși este o creștere semnificativă la secțiunea de dezvoltare argumentată deja.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Cele pe care le aveți în anexă, domnule Panie!

DI PANIE SERGIU

Acest răspuns l-am primit și ieri.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Lupta politică înseamnă una, un buget realitatea și mă bucur că avem un buget de dezvoltare superior anului precedent. Buget de dezvoltare care vine dintr-o analiză corectă și profesionistă din partea tuturor celor implicați în realizarea

acestui buget. Prima dată, vreau să fac un comentariu. Domnule Pop, vreau să vă spun că vă apreciez, știți legislație și buget și politică și veniți cu completări benefice în acest sens. Vreau să vă spun că am făcut o analiză minuțioasă, am analizat fiecare proiect în parte și ținând cont de experiența anilor anteriori când s-au propus sume în bugetul de dezvoltare. Nu cred că ați fi fost mulțumit nici dumneavoastră, nici noi și nici cetățenii să vedem că un buget de dezvoltare propus s-a realizat undeva în procent de 57% sau 58%. Ne dorim cu toții mai mult, eu sper din tot sufletul să facem mai mult de 80%, pentru că am analizat fiecare proiect și am analizat și competențele celor care se angajează în realizarea acestor investiții pe care le dorim cu toții și credem că nu suntem demagogi și că suntem realiști cu toate riscurile care derivă dintr-o execuție a unui buget, dar credem că vom fi undeva peste 80%, cu realizările și execuția bugetară, noi asta ne dorim. Referitor la celelalte proiecte, domnule Panie, Legea bugetului, legislația țării ne obligă să continuăm proiectele începute și să asigurăm finanțare pentru cele noi. Asta nu înseamnă că noi în acest an nu vom deschide noi investiții la care vom găsi surse de finanțare. Așteptăm ghidurile de finanțare pentru exercițiul financiar 2021 – 2026, să vedem unde putem fi eligibili, să construim proiecte care să ne asigure o dezvoltare sustenabilă a județului Sălaj. Dar, prin Legea bugetului suntem obligați să suținem tot ceea ce a fost înainte angajat și să dezvoltăm aceste proiecte și să le ducem la bun sfârșit. Ei, dacă ar fi să vorbesc de politică, acum aș spune că au durat foarte mult achizițiile acestor contracte și mi-ar fi plăcut să nu avem 191 C astăzi în execuție, să-l fi avut gata și să circulăm pe el. Din păcate, nu s-a făcut pentru că s-a prelungit datorită unor procese de 2 ani, s-a prelungit achiziționarea acestui obiectiv la 5 ani de zile. Sperăm să avem un constructor serios și nu vreau să-i pomenesc numele, cu toate că îl știți cu toții, anul acesta sunt puși pentru acel drum, 20 milioane lei și din analiza noastră sperăm să fie un succes.

Avem alte drumuri, 108 A, 108 E, permiteți-mi să am rezerve, pentru că este un executant care ne-a dovedit și dumneavoastră știți, că nu a fost atât de serios pe cât și-au dorit cei care au semnat contractele. Nu cred că cineva de la dumneavoastră, fosta conducere, dumneavoastră care ați fost vicepreședinte, v-ați dorit să avem problemele pe care le avem în acest an cu DJ 108 A. Vom lua măsuri să putem rezolva situația de acolo și prin toate adresele care le-am făcut până acum, am eliminat poveștile. Pentru că se vorbea foarte mult telefonic și în alt mod și nu se ținea cont de niște adrese scrise, care să-l oblige pe constructor la finalizarea lucrărilor în termen.

Vă asigur că mă preocupă acest lucru și pe mine și pe cei care fac parte din executivul Consiliului județean. Deci, asta ne dorim, să avem dezvoltare și termene și execuții de bună calitate, pentru că din păcate am asistat eu la anumite recepții și m-aș întoarce la campania electorală, când mi se tot spunea că va fi foarte greu ca președinte, că acolo este un aparat stufos, cu probleme. La toți le-am spus, trebuie să fim responsabili și echilibrați și să acordăm credit oamenilor care sunt performanți și profesioniști. Vreau să felicit colectivul de aici, din Consiliul județean și că îi consider cu experiență și cu bună credință. Oamenii trebuie evaluați după competențele lor, după profesionalismul lor, eu mă bucur că am găsit un colectiv încheiat cu excepțiile de rigoare pe care le vom corecta pe parcursul

anilor și cred că vom demonstra tuturor că și noi Județul Sălaj putem fi performanți și să asigur oamenilor o administrație eficientă de care au nevoie.

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

Mulțumesc, domnule președinte. Stimați colegi, aș dori să fac câteva precizări foarte pe scurt asupra bugetului, în ceea ce privește secțiunea de funcționare și secțiunea de dezvoltare. Pe secțiunea de funcționare, anul acesta avem bucuria de spune că am reușit să obținem de la Guvern 87% din fondurile necesare pentru susținerea asistenței sociale, este un lucru extrem de bun deoarece anul trecut am avut probleme, a trebuit să acordăm din banii noștri 17 milioane lei pentru a putea supraviețui instituția menționată. Din acest punct de vedere stau bine, avem surse pentru acoperirea secțiunii de funcționare o să avem 16 milioane lei pentru întreținerea drumurilor județene. Este o sumă destul de mică fata de ceea ce putem face pe acest segment. Am primit de la bugetul de stat 9 milioane lei pentru drumurile județene și comunale, însă noi am avea nevoie de 30 milioane lei pentru drumurile județene, pe ceea ce înseamnă întreținere și reparații. Din acest punct de vedere am reușit să echilibrăm 16 milioane lei pe acest segment și ceea ce ne bucură că pe mai departe putem duce programele pe care le-am început încă din mandatul trecut și putem face și programe noi, mă gândesc la programul de asistență socială, de tineret, sport și activități recreative, programul monumentelor istorice și sigur că vom căuta și alte finanțări nerambursabile a activităților de tineret. Pe dezvoltare, cum spunea și domnul președinte, ne bucurăm că avem 14 șantiere și bani pentru dezvoltare, să-i putem folosi cât mai eficient și cât mai repede. Așa că, cu cei 9 milioane lei alocați de la Guvern, în plus și cu 7 milioane lei pentru dezvoltare pentru Spitalul județean am putea dezvolta, în mare parte acestea sunt sumele, 85 milioane lei pentru drumuri și 30 milioane lei pentru spital și alte investiții care se vor putea face.

DI POP GHEORGHE – IOAN

Domnule vicepreședinte, suma din cota de TVA pentru drumurile județene și comunale, este mai mică decât cea de anul trecut.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Așa este.

DI DEMLE ALIN

Domnule președinte, nu am avut mult timp să studiez bugetul, dar vreau să pun câteva întrebări. La capitolul “cultură, recreere și religie” la sumele destinate programelor de drept privat, s-au alocat 3000 lei. Acești bani sunt în exclusivitate pentru Clubul de Handbal Zalău?

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

Da, exclusiv pentru sportul de performanță cum a fost și anul trecut.

DI DEMLE ALIN

Sunt achiziționate 3 laptopuri, sau 8 și profit de faptul că este domnul consilier Margin aici și țineți minte în mandatul trecut cât de vehement era pentru achiziționarea 1 laptop?

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Acele 8 laptopuri, sunt cât unul de atunci.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Vă rog să fim responsabili, pentru că și eu când mă urc pe scenă și voi fi și în mandatul acesta de președinte, nu am întrebat niciodată cine-i PSD, PNL, UDMR. Am cântat pentru toată lumea.

Mi-aș dori să intrăm în normalitate și să votăm nu ce este mai bine pentru noi, să avem dezbateri și respect unul față de celălalt și să facem lucrurile bune pentru care oamenii ne-au ales și să facem nu cei mai bine pentru noi, ci ce-i mai bine pentru cetățenii județului.

DI POP GHEORGHE – IOAN

O întrebare. Am văzut că sunt cuprinse în buget sume pentru activități recreative. Va fi finanțat programul acela pentru ONG-uri activități sportive recreative?

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Da.

DI PANIE SERGIU

Aș dori să fac și eu o completare, în paranteză pentru că vreau să-l salut pe colegul nostru domnul Margin, care este alături de noi și aș vrea să aduc în discuție poziția dânsului, referitor la faptul că nu publicam înainte cu 5 zile documentele necesare pentru analiză a proiectelor, darămite pe buget. Merg mai departe, bugetul pe care l-ați pus în dezbatere într-adevăr pe secțiunea de dezvoltare are o creștere semnificativă, totuși aș vrea să revin și la secțiunea de funcționare, că este totuși o creștere aș zice eu semnificativă și dacă mă uit în anexa nr. 2 unde - aici este dna Marușca și ne poate ajuta – unde la cheltuieli de personal sunt totuși 15 milioane lei. Puteți să-mi spuneți de unde vine această creștere sau pentru ce anume se întâmplă, sau numărul posturilor a crescut?

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Numărul posturilor a scăzut și va mai scădea. Trebuie să scadă.

Dna MARUȘCA LEONTINA

Cheltuielile de personal au fost fundamentate în baza statelor de funcții. Au fost bugetate o parte din posturile vacante, conform Legii nr. 273/2006 dar creșterea pe total la secțiunea de funcționare față de anul trecut vine de la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului, unde bugetul - în bugetul inițial - a fost acoperit doar 50% din necesar, iar acum în bugetul inițial este acoperit 87% din necesarul de finanțat pe anul curent.

DI OPRIȘ ALIN – FLORIN

Sincer, vroiam să încep să vă felicit că ați reușit să-i convingeți pe foștii consilieri să voteze punctul acesta cu dotarea cu echipamente IT. Vă întreb sincer, cum ați reușit?

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Foarte ușor, cu responsabilitate.

DI OPRIȘ ALIN – FLORIN

Bine. Important este să mergem mai departe. Aș avea două probleme. Anexa 14, referitor la acordul cadru, covoare bituminoase, scade față de anul trecut la jumătate, tot așa la întreținere drumuri și poduri județene față de anul trecut scade, iar la asigurarea eticii rutiere aceasta crește ca și cifră. Nu avem acord cadru pe

anul acesta pentru covoare bituminoase? Ce se întâmplă în această zonă? Pe 2022-2023, sumele sunt mai mari ca și anul acesta.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Dau cuvântul domnului Margin.

DI MARGIN GABRIEL –ADRIAN

Mulțumesc. Vreau să menționez că și mie mi-a fost dor de dumneavoastră, cei din PSD. Trecând peste acest aspect, să știți că în mandatul trecut și noi opoziția am contribuit la realizările dumneavoastră și constatat după 5 ani de zile că este pentru prima dată că este un buget la planificare că am schimbat raportul, între cheltuielile de funcționare și cele de dezvoltare. Total cheltuieli pe ambele domenii sunt mai mari, bugetate. Ce mi-aș dori eu și înțeleg că acesta este și angajamentul președintelui Consiliului județean este ca să nu rezolvăm din acel mic buget planificat pe investiții de 35-40% să nu ajungem să realizăm din acela 14 – 20% cum era anii anteriori, ci cum spunea domnul președinte de la 80% în sus și să fie aproape dublu față de anii trecuți.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Îl rog pe domnul vicepreședinte să răspundă, pentru că el are în subordine Direcția de investiții.

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

Mulțumesc, domnule președinte. Stimate coleg, din păcate așa este, pe partea de covoare bituminoase suma este mult mai mică față de anul trecut, deoarece acordul cadru pe care îl avem anul acesta se termină, acestea sunt ultimele două contracte în ceea ce privește covoarele bituminoase, de aceea suma este așa de mică, 7 milioane lei, anul viitor sau anul acesta spre sfârșit sperăm să lansăm noul acord cadru pe următorii 3 ani și sperăm ca acolo să cuprindem cât mai multe segmente de drumuri județene unde să intervenim cu covoare bituminoase. În ceea ce privește POI, într-adevăr sumele sunt mai mari deoarece am spus de la începutul mandatului că trebuie să avem o comportare cât mai diferită față de ceea ce înseamnă întreținerea drumurilor județene, imediat o să vină propunerea din partea celor din conducerea societății privind investițiile pe care vor să le facă în utilajele necesare pentru a ține esteticile rutiere să fie cât mai calificate și la un nivel cât mai înalt. Din acest punct de vedere s-au majorat o parte cheltuieli de întreținere pe drumurile județene, trebuie să facem curățarea șanțurilor, a acostamentelor ș.a.m.d.

DI POP GHEORGHE – IOAN

Domnule președinte, am o întrebare. La Anexa 1, la Centrul de Cultură și Artă, suma alocată este de 2835 mii lei, comparativ cu ce a fost alocat anul trecut 3497 mii lei. La finele anului se observă că nu sunt cuprinse sume pentru salarii. Se vor face reduceri de posturi sau se va face rectificare?

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Vreau să fiu sincer cu dumneavoastră, pentru că o să avem camere de luat vederi, vom avea procesul verbal al ședinței. Am avut o întâlnire cu instituțiile subordonate și am cerut un lucru tuturor, inclusiv cu cei de la Centrul de Cultură și Artă, responsabilitate în cheltuirea banului public. Au venit cu propuneri de buget așa “făcute din pix ca să nu spun din burtă”. Nu mi se pare normală această abordare din partea unor oameni care sunt finanțați de către Consiliul județean și

subvenționați mai bine zis, pentru că au și aportul lor propriu, care este foarte mic. Nu mi se pare normal să ceară sume pe care nu le pot executa, de aceea le-am cerut să fie corecți în întocmirea bugetului și responsabilitate în același timp, pentru că este vorba de banii tuturor și nu am vrut să se poată specula politic că ne-au propus o sumă și ne-au tăiat. Susținem cheltuirea banului public dar cu responsabilitate, de aceea le-am cerut celor de la Centrul de Cultură și Artă să facă și o analiză în acest an, să facă și o restructurare pentru că sunt de specialitate mă pot pronunța în cunoștință de cauză. Le-am cerut să fie un ansamblu profesionist, dacă sunteți angajați și primiți salarii. Nu știu cum ați tolerat atâția ani de zile anumite activități care au fost susținute dar nu au dat înapoi ceea ce ne-am fi dorit cu toții. Haideți să ne uităm la încasările pe care le-au avut, să ne uităm la prețurile cu care încheiem un contract și să vedem dacă au fost bine gândite sau nu. Nu se poate să ai cheltuieli de 4 milioane 300 mii lei și venituri de 200 mii lei. Este o investiție foarte proastă și trebuie corectate anumite deficiențe astfel încât să vină cu sume care să demonstreze că au eficiență. În plus, în agenda culturală a fiecărei instituții, trebuie să găsim preocupare pentru culturalizare nu pentru altele.

DI POP GHEORGHE – IOAN

Am pus această întrebare având în vedere faptul că în situația pandemică de acum, aceștia nu mai pot realiza venituri proprii din activități artistice, pentru că sunt curpinse aici la venituri proprii spectacole, serbări, 25 mii lei și am observat că nu este asigurat fondul de salarii până la finele anului.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Dacă nu vor veni ei cu o restructurare, pe baza unei analize corecte, vom face o rectificare bugetară și vom asigura fondul de salarii. Prima dată dați-mi voie să stau de vorbă cu dumnealor, inclusiv cu membrii din ansamblu de la Centrul de Cultură și Artă și să vedem activitatea, să facem o analiză corectă asupra activității dumnealor și vom lua cele mai bune decizii, inclusiv cu acordul dumneavoastră al tuturor.

DI PANIE SERGIU

Domnule președinte, o mică completare. Noi într-adevăr nu am fost artiști, dar dumneavoastră sunteți pe acest eșicher și știți foarte bine că vorbim de instituțiile de cultură a județului, adică cultura nu cred că se poate întreține singură din veniturile pe care ar urma să le încaseze în urma prestării, despre aceasta este vorba, noi am avut grijă de acești oameni...

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Nu ați avut grijă.

DI PANIE SERGIU

Ori, dumneavoastră domnule președinte ne spuneți de cifre că....

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Eu vă demonstrez cu cifre următorul lucru. Eu, Dinu Iancu – Sălăjanu, prin firmele mele, un artist de talie națională, am avut venituri de 20 – 30 de ori mai mari decât un ansamblu de cântece și dansuri populare. Dacă mă uit în istoria politicii sălăjene mi-am dat seama singur, din experiența proprie, cum am fost eu tratat de politicul din județul Sălaj și municipiul Zalău. De câte ori a cântat Dinu Iancu – Sălăjanu, cu toate că mi-am exprimat acceptul să cânt gratis pentru oameni, tot timpul au fost criteriile politice cele care ne-au împiedicat oferirea unor

exemple bune pentru tinerii noștri. Noi trebuie să finanțăm unele instituții unde avem profesioniști, nu să susținem mediocritatea și incompetența culturală. Să susținem într-adevăr oameni care ne pot culturaliza, altfel vom face exact așa cum se întâmplă astăzi, vom face asistență socială mascată cu finanțare pentru cultură. Nu așa se face cultură, ci prin oferirea acestor proiecte cadru pentru finanțarea unor oameni care vor într-adevăr să facă cultură. Vă dau un exemplu: când ați analizat dumneavoastră să vedeți numărul de oameni care au beneficiat de serviciile acestui ansamblu, să vedem la nivel de bani, dar și ce facem cu cultura?

DI PANIE SERGIU

Noi nu ne băgăm în domeniile care nu ne aparțin, lăsăm profesioniștii să-și facă datoria.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Vă întreb, încă o dată: cum justificați sumele alocate 4 ani de zile?

DI PANIE SERGIU

Vă pot justifica altfel și vă pot completa, vă poate răspunde și colegul nostru Margin. Nu am vrut să o fac, dar suntem totuși în dezbateră bugetului și vrând nevrând trebuie să ajungem și la acești indicatori pe care eu i-am constatat și puteți și dumneavoastră să-i planificați, pentru că unul dintre ei îl atingeți. Dacă facem o analiză succintă față de bugetul din 2016 și față de bugetul din 2020, pe total buget avem o creștere de 35 milioane lei, ca și cheltuieli de funcționare. Din 2016 până în 2020 noi am redus acest aspect cu 14 milioane lei, chiar 15 milioane lei.

Iar pe aspectul de dezvoltare apare un supliment față de 2016 de 50 milioane lei, adică de aceea am putut ajunge aici, ținând cont de această planificare, ținând cont de acești indicatori pe care i-am propus să-i atragem și aveți posibilitatea să gestionați aceste resurse, pe care sigur ne-am bucura să fie duse în direcția aceasta pozitivă pe care noi și dumneavoastră o prezentați aici. Aici se regăsesc toate aceste chestiuni pe care noi le-am discutat, inclusiv cultura.

DI POP GHEORGHE – IOAN

Domnule președinte, anul acesta mai țineți Festivalul “Dor de cântec și de joc”, organizat de Centrul de Cultură și Artă?

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Să dea Dumnezeu să scăpăm de măști, de toate restricțiile care ne-au fost impuse la nivel mondial și să revenim măcar 80% la viața normală pe care am avut-o și vom lua în considerare orice activitate culturală de care să ne putem bucura și cu care să ne putem mândri. Vă spuneam, că m-am gândit de mult la anumite activități culturale în comunitate pentru că era domeniul meu de activitate. Am fost și în consiliul local foarte explicit, când mi-am dat cu părerea despre proiectul cultural pe care îl avea municipiul Zalău. Am spus că nu este posibil de exemplu, mutarea Zilelor Zalăului în pădurea Aghireș, pentru că atunci se numeau Zilele Aghireșului. Mi s-a spus că este un disconfort pentru oameni Zilele Zalăului, atunci nu le mai finanțăm dacă este un disconfort. Îmi doresc ca împreună cu dumneavoastră, să avem activități care să lege comunitatea: Spunea Sergiu Celibidache, dacă-mi permiteți, că muzica este un liant pentru sufletele oamenilor, care într-adevăr au făcut performanță la nivel mondial și noi să luăm exemplu, să dovedim că suntem în stare să organizăm anumite evenimente.

Dna SOUCA VALENTINA

Domnule președinte, ca și o concluzie la discuția privind cultura sălăjeană. Să înțeleg că la Centrul de Cultură și Artă, nu vă propuneți să desființați secții ale Centrului de Cultură, ci să profesionalizați oamenii care sunt acolo.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Oamenii pot fi profesionalizați dacă au pregătirea necesară. Dumneavoastră știți foarte bine că în sport și în cultură trebuie să urmărești vocația umană. Dați-mi vă rog frumos, un nume de solist vocal de la Ansamblul Meseșul?

Dna SOUCA VALENTINA

Eu am fost mai preocupată de Ansamblul Columna.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Mi se pare normal să fie oameni cunoscuți, dacă sunt plătiți din banii publici. Atunci trebuie să-i cunoască lumea, să ne reprezinte, să fie un exemplu de urmat pentru copii și pentru tineri. Eu am fost director la Ansamblul Porolissum, am inițiat proiecte prin care s-a înființat acest ansamblu, am avut anumite gânduri, întotdeauna am avut un plan pe termen scurt, mediu și lung. În câțiva ani cât am fost director, împreună cu oamenii care m-au ajutat, am fost la televiziune de foarte multe ori, împreună cu Ansamblul Porolissum, am fost solist vocal împreună cu Ileana Domuța Mastan și oriunde mergeam ni se spunea ce frumos ansamblu avem: Azi, nici despre Ansamblul Porolissum, nici despre Ansamblul Meseșul nu vorbește nimeni. Deci, trebuie să le cerem acestor oameni să-și facă datoria, iar dacă nu sunt în stare, atunci să corectăm pentru că nu poți să faci performanță dacă nu ai valoare. Trebuie să analizăm foarte bine, dacă avem valoare sau nu avem valoare. Dacă nu avem valoare, să o aducem, avem nevoie de cultură avem nevoie de responsabilitate. Haideți să o căutăm acolo unde există și să avem criterii de selecție performante.

Dna SOUCA VALENTINA

Ideea este că nu o să reduceți secții ale Centrului de Cultură și Artă?

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Eu le cer dumnealor să facă o eficientizare, o restructurare în baza unei analize de specialitate pentru care sunt creditați prin proiectul de management pe care îl au. Și nu mi s-ar părea normal să mă duc eu să fac parte din comisia de analiză, ci să vină ei la mine la Consiliul județean, conform fișei postului să-mi prezinte analiza făcută și eu să-mi dau cu părerea în urma acestei analize.

Dna SOUCA VALENTINA

Părerea mea era doar referitor la asta, că orice reducere a unor secții de acolo ar însemna să renunțăm la o parte importantă a culturii sălăjene. De exemplu, dacă renunțăm la ansamblu, renunțăm la tradiții.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Dați-mi exemplu, doamna Souca! Ce tradiție face ansamblul! Ce știți dumneavoastră despre tradiție?

Dna SOUCA VALENTINA

Nu este cazul să discutăm, pentru că atunci vă întreb și eu de învățământul preșcolar.

Dna IRIMIEA ANCA – MANUELA

Fetița mea pe perioada de vară a fost la olărit și la...

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Acesta nu a fost ansamblu, a fost muzeul județean.

Dna IRIMIEA ANCA – MANUELA

În cadrul ansamblului de cultură.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

În cadrul Centrului de cultură.

Dna IRIMIEA ANCA – MANUELA

Ca și ansamblu fetița mea a fost înscrisă la dansuri populare și mi-ar plăcea enorm de mult ca lucrul acesta să poată merge mai departe, dar pandemia le-a oprit.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Sper să nu fie eu acuzat de acest lucru, pentru că am venit mai târziu. Să vă spun ce m-a întrebat domnul Marc, cu vreo 15 ani în urmă, ce aș face eu? I-am spus cum văd lucrurile și îmi mențin și acum poziția, pentru că este o analiză bazată pe realitate. Părerea mea este că trebuie să ne îndreptăm mai mult atenția spre copii, cu lucruri reale și să nu mai preluăm din manipularea comunistă în ceea ce înseamnă dansurile populare sau cântecul popular. Vă spun dumneavoastră din experiența mea, deci, eu am fost solist de muzică populară și muzică clasică. Să știți că am umblat peste tot să caut cântece populare și nu am găsit. Știți de ce nu găsim? Pentru că nu a fost o zonă unde să se cânte vocal, s-a distorsionat mesajul popular. Dar ce înseamnă muzica populară? Înseamnă muzica poporului, de aceea astăzi este mult mai la modă așa zisa manea, decât muzica populară autentică în cercurile largi. Trebuie să ne îndreptăm atenția spre cultura noastră reală și de aceea avem nevoie de mai mulți coregrafi, asta o să le cer celor de la ansamblu, să meargă să constituie echipe care să poată instrui în comune acolo unde mai sunt copii, în ceea ce privește dansul popular și cântecul popular. Și eu sunt supărat și revoltat că nu am avut acțiuni culturale aici și care să ne pună în valoare și pe noi.

DI POP GHEORGHE – IOAN

Domnule președinte, vreau să fiu punctual pe anexe. Referitor la bugetul pentru cultură, considerați că am pus o întrebare tendențioasă când am văzut că nu sunt sume pentru acoperirea salariilor până la finele anului?

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Nu.

DI POP GHEORGHE – IOAN

Aici la partea de cheltuieli este cuprins studiul de fezabilitate în valoare de 450 mii lei pentru sediul Consiliului județean. Este vorba de un alt sediu al Consiliului județean, pentru că este vorba totuși de 450 mii lei? Și care este locația?

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Locația este cea pe care ați gândit-o și dumneavoastră. Această cazarmă care era sediu pentru batalion, avea formă de U, m-am consultat cu istoricii și mi-au

spus, nu știu în ce an a fost dăruit acest corp și ne dorim construirea pe baza unui concurs de proiecte, care să ne dea posibilitatea să funcționăm corespunzător. Ne dorim să aducem toate instituțiile subordonate aici și să putem lucra eficient, iar acest sediu nou să fie făcut la criteriile secolului în care trăim și să asigure funcționalitatea noastră corespunzătoare și să devenim chiar un centru important pentru Regiunea de Nord – Vest.

DI DEMLE ALIN

Aș dori să avem în vedere prioritizarea unui centru pentru acei copii cu dizabilități, sediu care îl au nu este tocmai corespunzător.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Vă spun ceva. Discuții și păreri putem avea multe și niciodată nu o să fim în consens unii cu alții în totalitate. Noi ne gândim că trebuie să ne adunăm să facem investiții care să poată dezvolta, dar nu excludem construirea de centre și avem în analiză activitatea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului, astfel încât să eliminăm disfuncționalitățile și să facem performanță și acolo. Oricum ne-am propus în buget realizarea a 6 – 8 căsuțe de tip familial și un centru de integrare pentru tineri.

DI POP GHEORGHE – IOAN

Tot la anexa 16, avem elaborarea unui studiu de determinare a compoziției deșeurilor privind investiții complementare a sistemului de management integrat al deșeurilor în județul Sălaj, unde suma este de 364 mii lei? La ce se referă?

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

Aceste studii sunt necesare pentru a depune pe partea de proiecte de management a deșeurilor, sunt necesare așa cum am menționat și în ședința trecută pentru a depune proiectele pe POIM. În ceea ce privește dezvoltarea centrului integrat a deșeurilor sunt necesare aceste studii și în planul județean de gestionare a deșeurilor. Aceste trei lucruri fac parte componentă a proiectului și fără aceste studii nu putem porni la depunerea proiectelor și sperăm să câștigăm și finanțarea necesară în acest sens.

DI POP GHEORGHE – IOAN

Și cum a fost estimată această valoare de 364 mii lei?

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

Aceasta este estimarea după prețul inițial.

DI Margin Gabriel – Adrian iese din sala de ședințe la ora 11,01

DI POP GHEORGHE – IOAN

O altă întrebare, referitor la DJ 108 S, sector Zalha, acum am aprobat indicatorii tehnico-economici când am aprobat suma de 6 milioane lei. Ce am avut acolo, am avut studiu de fezabilitate?

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Acolo am avut proiect tehnic.

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

Nu este același sector de drum.

DI Margin Gabriel – Adrian intră în sala de ședințe la ora 11,04

*

DI POP GHEORGHE – IOAN

Ce veți face anul acesta pentru drumul județean 191 G, unde este adjudecat în urma procedurii de achiziție, proiectul tehnic, studiul geo, drumul de la Crasna, doriți să-l promovați pe un proiect cu finanțare guvernamentală sau pe fonduri europene?

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Avem o fișă, o cerere către CNI și cu siguranță așteptăm cu mare nerăbdare și exercițiul financiar european 2021 – 2027. Ne bucurăm să fim cât mai operativi, să avem cât mai multe proiecte care să le putem înainta, astfel încât achiziția și tot ceea ce înseamnă realizarea acestui drum într-o perioadă cât mai scurtă. Sperăm să primim bani și pe CNI, din păcate fondurile care sunt la nivelul României nu ne fac foarte optimiști.

DI POP GHEORGHE – IOAN

Deci, este depusă solicitare la CNI.

DI DEMLE ALIN

Sistem de infrastructură la Consiliul județean, este vorba de acest sediu?

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Da, de acest sediu.

DI DEMLE ALIN

Și microbuzul va fi tot pentru aparatul propriu sau va fi cedat?

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Nu-l cedăm nicăieri. Este pentru noi, pentru a deservi nevoile noastre. Sunt de multe ori 5 – 6 persoane care se deplasează și trebuie să meargă cu microbuzul și să nu căutăm în alte părți. Din păcate, există la DGASPC cumpărat un microbuz care stă acolo în curte. O să analizăm și activitatea dumnealor, să vedem ce a fost în capul lor când au cumpărat acel microbuz și la ce au dorit să-l folosească.

DI ARDELEAN GHEORGHE

Dacă tot s-a discutat despre cultură, vă întreb dacă ați alocat ceva sume pentru Monumentul Mihai Viteazul, gen: podul de traversare pentru intrarea la monument și a doua întrebare, acolo există o problemă cu un transformator care în fiecare an când au fost serbări se închiria acel transformator, pe nu știu cât timp, 2 săptămâni și erau tot felul de probleme, dacă ați alocat pentru aceste lucrări pentru cultură.

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Este pentru infrastructură și nu pentru cultură. Podul trebuie să îl facem noi, asfaltarea s-a făcut de către dumneavoastră, sunem în analiză, am discutat cu domnul primar de la Hereclean, cu domnul primar de la Bocșa și cu direcția noastră de patrimoniu, o să găsim soluțiile necesare pentru a rezolva această problemă.

DI PANIE SERGIU

Colegul nostru a vrut să scoată în evidență faptul că, Consiliul județean a sprijinit în fiecare an aceste manifestări organizate de comunitățile locale, asta am vrut să știm dacă pe viitor se va ajuta în continuare, atât cât se poate.

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

O să fim alături de ei și vă spun că la astfel de manifestări o să mă duc și o să le cânt gratis oamenilor și să nu mă acuzați politic de altceva. Am fost întrebat: dacă sunteți președinte al Consiliului județean o să mai cântați? Da, am spus și nu mi-e rușine de acest lucru.

DI PANIE SERGIU

Da, dar să-i lăsăm și pe ceilalți să cânte.

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Dar să nu pățim ca și la Hereclean, dacă ați adus vorba de Hereclean. Am cântat acolo și era arhiplin căminul cultural și a venit Ansamblul Meseșul, profesionist, performant și au rămas 10 oameni în sală. Trebuie să avem ștacheta sus și să facem cultură.

DI COSTINAȘ OVIDIU

Revenind la buget, legat de reducerea bugetului pentru sistemul de management integrat al deșeurilor și nu mă refer la partea de cheltuieli, pentru că am făcut o mică ajustare acolo, ci pe partea de dezvoltare unde bugetul a fost aproape înjumătățit. Știu că diferă de la an la an, dar ce s-a schimbat diferit față de anul trecut?

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

Aici trebuie să facem niște clarificări. După ce s-a construit CMID și a fost pus în funcțiune, după un an de zile am observat că sunt niște alunecări destul de grave. Și atunci am intervenit, am făcut proiectare, pentru a rezolva problema și a stabili terenul de acolo. A crescut și investiția de acolo la 3 milioane euro și trebuie să dăm banii înapoi. Am avut investiția făcută acolo de 4 milioane 600 mii lei pentru această consolidare și care pe parcursul anilor acești bani, am ajuns la sfârșit și am terminat contractul privind această consolidare. Dacă vă referiți la celălalt segment am pornit cu 900 mii lei total din acest studiu și ajungem la sfârșitul acestei analize să putem depune proiectul spre finanțare, acestea fiind cele două elemente prin care acest buget se diminuează.

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Supun la vot proiectul de hotărâre, prima dată pe articole și apoi în ansamblu:

Supun la vot ART. 1

- Cine este pentru? 20 consilieri județeni.
- Împotrivă? 10 consilieri județeni. (dnii: Panie Sergiu, Demle Alin, Opreș Alin – Florin, Ardelean Gheorghe, Borna Mihai-Bogdan, Costinaș Ovidiu, Pop Gheorghe - Ioan, dnele Forț Corina – Emilia, Irimea Anca –Manuela și Souca Valentina – Lucia).
- Abțineri? Nu sunt.

Supun la vot **ART. 2**

- Cine este pentru? 20 consilieri județeni.
- Împotrivă? 10 consilieri județeni. (dnii: Panie Sergiu, Demle Alin, Opriș Alin – Florin, Ardelean Gheorghe, Borna Mihai-Bogdan, Costinaș Ovidiu, Pop Gheorghe - Ioan, dnele Forț Corina – Emilia, Irimea Anca -Manuela, și Souca Valentina – Lucia).
- Abțineri? Nu sunt.

*

Supun la vot **ART. 3**

- Cine este pentru? 20 consilieri județeni.
- Împotrivă? 10 consilieri județeni. (dnii: Panie Sergiu, Demle Alin, Opriș Alin – Florin, Ardelean Gheorghe, Borna Mihai-Bogdan, Costinaș Ovidiu, Pop Gheorghe - Ioan, dnele Forț Corina – Emilia, Irimea Anca –Manuela și Souca Valentina – Lucia).
- Abțineri? Nu sunt.

*

Supun la vot **ART. 4**

- Cine este pentru? 20 consilieri județeni.
- Împotrivă? 10 consilieri județeni. (dnii: Panie Sergiu, Demle Alin, Opriș Alin – Florin, Ardelean Gheorghe, Borna Mihai-Bogdan, Costinaș Ovidiu, Pop Gheorghe - Ioan, dnele Forț Corina – Emilia, Irimea Anca –Manuela și Souca Valentina – Lucia).
- Abțineri? Nu sunt.

*

Supun la vot **ART. 5**

- Cine este pentru? 20 consilieri județeni.
- Împotrivă? 10 consilieri județeni. (dnii: Panie Sergiu, Demle Alin, Opriș Alin – Florin, Ardelean Gheorghe, Borna Mihai-Bogdan, Costinaș Ovidiu, Pop Gheorghe - Ioan, dnele Forț Corina – Emilia, Irimea Anca –Manuela și Souca Valentina – Lucia).
- Abțineri? Nu sunt.

*

Supun la vot **ART. 6**

- Cine este pentru? 20 consilieri județeni.
- Împotrivă? 10 consilieri județeni. (dnii: Panie Sergiu, Demle Alin,

Opriș Alin – Florin, Ardelean Gheorghe, Borna
Mihai-Bogdan, Costinaș Ovidiu, Pop Gheorghe
- Ioan, dnele Forț Corina – Emilia, Irimea
Anca –Manuela și Souca Valentina – Lucia).

- Abțineri? Nu sunt.

*

Supun la vot **ART. 7**

- Cine este pentru? 20 consilieri județeni.
- Împotrivă? 10 consilieri județeni. (dnii: Panie Sergiu, Demle Alin,
Opriș Alin – Florin, Ardelean Gheorghe, Borna
Mihai-Bogdan, Costinaș Ovidiu, Pop Gheorghe
- Ioan, dnele Forț Corina – Emilia, Irimea
Anca –Manuela și Souca Valentina – Lucia).

- Abțineri? Nu sunt.

*

Supun la vot **ART. 8**

- Cine este pentru? 20 consilieri județeni.
- Împotrivă? 10 consilieri județeni. (dnii: Panie Sergiu, Demle Alin,
Opriș Alin – Florin, Ardelean Gheorghe, Borna
Mihai-Bogdan, Costinaș Ovidiu, Pop Gheorghe
- Ioan, dnele Forț Corina – Emilia, Irimea
Anca –Manuela și Souca Valentina – Lucia).

- Abțineri? Nu sunt.

*

Supun la vot **ART. 9**

- Cine este pentru? 20 consilieri județeni.
- Împotrivă? 10 consilieri județeni. (dnii: Panie Sergiu, Demle Alin,
Opriș Alin – Florin, Ardelean Gheorghe, Borna
Mihai-Bogdan, Costinaș Ovidiu, Pop Gheorghe
- Ioan, dnele Forț Corina – Emilia, Irimea
Anca –Manuela și Souca Valentina – Lucia).

- Abțineri? Nu sunt.

*

Supun la vot **ART. 10**

- Cine este pentru? 20 consilieri județeni.
- Împotrivă? 10 consilieri județeni. (dnii: Panie Sergiu, Demle Alin,
Opriș Alin – Florin, Ardelean Gheorghe, Borna
Mihai-Bogdan, Costinaș Ovidiu, Pop Gheorghe
- Ioan, dnele Forț Corina – Emilia, Irimea
Anca –Manuela și Souca Valentina – Lucia).

- Abțineri? Nu sunt.

*

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său:

- Cine este pentru? 20 consilieri județeni.
- Împotrivă? 10 consilieri județeni. (dnii: Panie Sergiu, Demle Alin, Opriș Alin – Florin, Ardelean Gheorghe, Borna Mihai-Bogdan, Costinaș Ovidiu, Pop Gheorghe - Ioan, dnele Forț Corina – Emilia, Irimea Anca –Manuela și Souca Valentina – Lucia).

- Abțineri? Nu sunt.

*

Cu 20 voturi “pentru” și 10 voturi ”împotrivă” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2021, și estimări pentru anii 2022-2024.

Se adoptă Hotărârea Nr. 48

*

*

*

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

6. La punctul 6 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2021 al S.C. „Pază Obiective și Intervenție” S.R.L. Zalău*, îl invit pe dl. consilier OLAR NICOLAE să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI OLAR NICOLAE

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

Nu particip la deliberare și nici la vot.

DI OPRIS ALIN – FLORIN

Nu particip la deliberare și nici la vot.

*

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

Dna SOUCA VALENTINA – LUCIA

Domnule director, am văzut din analiza pe care ați făcut-o și din raportul de specialitate, faptul că în anul acesta numărul de angajați va spori cu 36. În ședința anterioară v-am întrebat dacă faceți angajări și răspunsul a fost negativ. Puteți să

mă lămurii care sunt domeniile de activitate în care aveți nevoie sau aveți lipsă de personal și l-ați identificat în două săptămâni?

DI POP EMERIC

Doamna consilier, data trecută m-ați întrebat dacă angajăm personal de conducere și v-am spus că nu angajăm, ci doar personal muncitor. De exemplu , a apărut o situație în care trebuie să facem angajări pentru 3 linii de pază, la Spitalul județean, și câte un post la Centrul de la Boghiș și un post la Centrul de Jibou, pe total 15 persoane. Acestea sunt propunerile și conform legii, 80% din realizări trebuie să le obțină din contracte cu Consiliul județean și unitățile subordonate. Nu știu dacă ați văzut propunerea noastră, referitor la faptul că vrem să creștem și volumul de activitate cu peste 20%, având în vedere achiziția de utilaje și atunci sigur o să avem nevoie și de oameni care să lucreze cu acestea. Acestea sunt propunerile și cu aceste angajări nu se schimbă raportul între cel de conducere și cel de execuție.

Dna SOUCA VALENTINA – LUCIA

Mulțumesc. Aș vrea să mă lămurii cu câteva lucruri. Tot în raportul de specialitate scrie că la 190 de persoane li s-a majorat salariul la 2300 lei. Acesta este salariul minim care este prevăzut de lege, nu?

DI POP EMERIC

Da.

Dna SOUCA VALENTINA – LUCIA

Deci s-a majorat ca să se respecte legea, deci nu vorbim de măririi de salariu, ci de respectarea legii. Ați mai specificat în raportul de specialitate că salariul mediu este de 3351 lei/angajat. Mi-am făcut niște calcule și vă rog să-mi confirmați dacă este adevărat sau nu, dacă cei 36 de angajați sunt de execuție și îi angajați cu 2300 lei sau cu salar mai mare?

DI POP EMERIC

Avem mai multe obiective pe care trebuie să le executăm. Obiectele noastre de bază sunt serviciile de pază pentru Consiliul județean și instituțiile subordonate, întreținerea drumurilor județene unde sunt mai multe activități curățarea șanțurilor, toaletizare, cosire, semnalizarea corespunzătoare, atât prin semnele de circulație cât și prin marcarea drumurilor. Referitor la diferențele de salarii, este a celor care lucrează în pază și care au salarii mai mari, care sunt în activitatea de drumuri, iar în perioada de vară lucrează 8 – 10 ore.

Dna SOUCA VALENTINA – LUCIA

Eu mi-am făcut niște calcule pe 2 variante. Prima variantă la 190 de angajați care sunt pe salar de 2300 lei și ceilalți 36 angajați cu salarii mai mari decât salariul minim. Și atunci înseamnă că 75% din personal are salariul minim pe economie și 61 angajați, adică 25% cu o medie de 6708 lei/lună. Acest salar mediu care este de 3351 lei care este trecut în raportul de specialitate aș vrea să știu în ce condiții este această situație, pentru că data trecută ați spus că vreți să creșteți salariile mici.

DI POP EMERIC

Într-adevăr acelea au crescut. Nu este nici o diferență la salariu, problema este că majoritatea care sunt cu salariul minim sunt agenții de pază, peste 160, stabilit de Consiliul județean împreună cu dumneavoastră.

DI OLAR NICOLAE

Domnule director am o întrebare. Bugetul de venituri și cheltuieli cu personalul, acolo la bonusuri vedem o creștere aproape dublă. Aș vrea să știu în ce constau acestea?

DI SOJKA ATILA - IOAN

Trebuie să facem o distincție între salariul de încadrare și salariul mediu lunar, salariul de încadrare este într-adevăr 2300 lei, dar intervine stimulentele lunar, au sporuri pentru că lucrează sâmbăta și duminica și de acolo intervine această diferență pentru că sporul este dublu.

DI POP EMERIC

Când s-a stabilit tariful s-a mers cu o medie de 8%. Noi am acordat acelor persoane cu venituri mici. Ne-am gândit la o modalitate să le dăm niște bonuri de masă, un procent undeva la 10% care ar fi undeva la 200 lei, ceea ce nu ar fi imposibil.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Vreau să-l salut pe domnul senator Viașu, nu v-am văzut domnule senator și ne bucurăm pentru participarea la ședința noastră.

Dacă mai sunt întrebări? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 19 consilieri județeni.
- Împotrivă? Nu sunt.
- Abțineri? 9 consilieri județeni. (dnii: Panie Sergiu, Demle Alin, Ardelean Gheorghe, Borna Mihai-Bogdan, Costinaș Ovidiu, Pop Gheorghe – Ioan, dnele Forț Corina – Emilia, Irimea Anca - Manuela și Souca Valentina – Lucia).

*

Cu 19 voturi “pentru” și 9 „abțineri”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2021 al S.C. „Pază Obiective și Intervenție” S.R.L. Zalău.

Se adoptă Hotărârea Nr. 49

*

Dnii SZILAGYI ROBERT – ISTVAN și OPRIȘ ALIN – FLORIN

Nu participă la deliberare și la vot, conform articolului 228 din Ordonanța de Urgență nr. 57/ 2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

7. La punctul 7 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind stabilirea numărului și cuantumului burselor de ajutor social pentru elevii din învățământul preuniversitar special, pe anul 2021*, îl invit pe dl. consilier ARDELEAN COSMIN – VASILE să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI ARDELEAN COSMIN – VASILE

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate

DI ARDELEAN COSMIN – VASILE

În ședința comisiei am propus majorarea burselor sociale cu 50%, în conformitate cu proiectul de hotărâre știm cu toții că vor beneficia aproximativ 135 elevi de la Centrul Școlar de Educație Incluzivă Șimleu și Zalău și în ședință, în acest sens am considerat că o majorare cu 50% a burselor sociale este binevenită și de bun simț, sens în care propun tuturor să susținem această majorare a cuantumului.

DI OPRÎȘ ALIN – FLORIN

Ieri în ședința comisiei economice am susținut și noi acest punct și chiar l-am trecut înaintea discutării bugetului, deoarece am vrut să și avem sumele pentru a alocă acești bani, sigur propunerea noastră a fost de dublare a sumei, considerând că pentru acești copii nu suma face diferența ci omenia este mult mai importantă, însă din păcate nu am avut același succes ca și comisia de sănătate. Îi felicit pe această cale pe cei care fac parte din comisia respectivă, dar nouă, din păcate, nu ni s-a luat în considerare nici modul, nici locul de unde îi luăm acești bani din buget și am venit cu propunerea efectivă. Din păcate, cred că s-a mers pe un vot strict politic, punând pe niște copii într-o situație defavorabilă. Îmi pare rău că s-a ajuns în situația respectivă, cred că acești copii merită banii respectivi, nici nu știu cum o să votăm dacă nu sunt prinși în buget, dar să implementăm acest lucru măcar la o primă rectificare de buget dacă se poate.

DI ARDELEAN COSMIN – VASILE

Vreau să-i răspund domnului Opreș, ceea ce vreau să specific este că nu a fost nici o înțelegere prealabilă cu colegii din celelalte partide, pur și simplu am considerat că a fost o propunere pe care am considerat-o de bun simț.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Chiar trebuie să fie o înțelegere prealabilă între colegi, pentru că într-o coaliție trebuie să ne înțelegem ca să nu avem surprize, să nu ne facem de rușine și să nu creem deziluzii.

DI PANIE SERGIU

Nu este o problemă dacă în comisia respectivă s-a alocat o creștere, nu ne împiedică nimeni ca în plenul Consiliului județean să propunem tuturor colegilor să fie dublată această sumă cu 100 lei, pentru că sunt niște cazuri speciale și nu ar trebui să discutăm foarte mult acest lucru ci să le concretizăm. Propun să fie mărită cu 100 lei.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Eu propun să fie mărită cu 1000 lei, care dă mai mult pentru copiii cu probleme, să facem licitație.

Vă rog să fiți responsabili și să argumentăm fiecare lucru, inclusiv ce spunea domnul Opreș, resursele necesare. Vă anunț pe această cale că am primit 82 mii lei de la Guvernul României pentru finanțarea acestor burse care trebuiau să se dea în fiecare an. Este primul an când se acordă aceste burse și nu vreau să mi se atribuie mie acest merit, pentru că este o acțiune socială care vine în întâmpinarea celor care au nevoie de ele. Făcând o analiză cu doamna director și domnii vicepreședinți de față, ne-am uitat să vedem câte burse au fost finanțate sau câte s-ar putea finanța, iar dacă am merge pe suma de 150 lei, sumă care va fi acordată copiilor pentru că au mare nevoie de bani. Suma care ar trebui suplimentată ar fi undeva la 10 – 20 mii lei, ceea ce nu este un efort pentru Consiliul județean și chiar putem veni cu o rectificare ulterioară. Eu vă propun să rămânem la acest amendament făcut de domnul Ardelean, să mergem pe 150 lei, mi se pare o propunere de bun simț suma de 150 lei pentru că această sumă se acoperă din cei 82 mii lei, pentru că din păcate mulți copii nu vor îndeplini criteriile acestea.

DI OPRIȘ ALIN - FLORIN

Domnule președinte, noi am propus suma de 100 lei pentru că nu știam că s-a propus în comisia de sănătate 150 lei.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Nu este nici o problemă. Problema este să vedem cât putem să dăm, pentru că nu numai acești copii au nevoie de bani sau de susținere financiară nu numai unii. Sunt copii care nu au dizabilități și nu au susținere financiară și nu au burse. Să fim responsabili și să cheltuim banul public cu responsabilitate.

DI SOJKA ATILA - IOAN

Referitor la polemică, chiar eu am propus ca după execuția bugetului să susținem dublarea acestei sume, dar prima dată să vedem execuția bugetului și aursa de finanțare, deci nu a fost un vot politic.

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

Domnule președinte, stimați colegi. Trebuie să facem niște clarificări pentru a fi mai ușor de luat decizia. Avem 135 de copii, dar momentan noi nu știm câți vor beneficia de această susținere financiară. Vor fi făcute evaluări, o să vedem câți vor beneficia 130 sau 110, haideți să vedem care va fi și ultimul calcul pe care noi trebuie să îl facem pentru fiecare elev, dacă la 100 lei înseamnă 94 mii, dacă dublăm ajungem la 190 mii, dar în acest moment nici nu știm de câți elevi vor beneficia de această sumă. Deci, propun să rămânem la 150 lei, cât a spus domnul președinte, să vedem pe parcurs câți se încadrează sau câți nu se încadrează și pe parcursul anului nu va fi nici un impediment în acest sens. Dar nu ar trebui să intrăm în cifrele acestea, o dată le dublăm, o dată le triplăm, nu cred că trebuie să ajungem la acest lucru. Să evaluăm, să facem rectificarea necesară și apoi să luăm deciziile în acest sens.

DI OPRIȘ ALIN – FLORIN

Îmi retrag votul politic și vreau să fiu în consens cu comisia. Vă mulțumesc.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul propus de comisia de specialitate:

- Cine este pentru? 30 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu 30 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind stabilirea numărului și cuantumului burselor de ajutor social pentru elevii din învățământul preuniversitar special, pe anul 2021, cu amendamentul propus de comisia de specialitate.

Se adoptă Hotărârea Nr. 50

*

*

*

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

8. La punctul 8 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei de finanțare a proiectelor de asistență socială derulate de către unitățile de cult și/sau entitățile care acordă asistență socială persoanelor cu nevoi sociale în județul Sălaj*, îl invit pe dl. consilier CHENDE IOAN să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI CHENDE IOAN

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 30 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu 30 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea prelungirii duratei de finanțare a proiectelor de asistență socială derulate de către unitățile de cult și/sau entitățile care acordă asistență socială persoanelor cu nevoi sociale în județul Sălaj.

Se adoptă Hotărârea Nr. 51

*

*

*

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

9. La punctul 9 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind aprobarea Programului anual propriu pentru acordarea de finanțări nerambursabile alocate de la bugetul Județului Sălaj pentru activități nonprofit de interes județean*, îl invit pe dl. consilier SOJKA ATILA- IOAN să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI SOJKA ATILA- IOAN

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI SOJKA ATILA- IOAN

Se introduce un nou domeniu de interes: *activități de tineret, sportive și recreative* în valoare de 450.000 lei, modificându-se astfel anexa la hotărârea Consiliului Județean Sălaj privind aprobarea Programului anual propriu pentru acordarea de finanțări nerambursabile alocate de la bugetul Județului Sălaj pentru activități nonprofit de interes județean.

În consecință, bugetul Programului este de 1.850.000 lei din care:

- pentru domeniul social: 1.400.000 lei
- pentru activități de tineret, sportive și recreative: 450.000 lei

*

*

*

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul propus de comisiade specialitate:

- Cine este pentru? 30 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu 30 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea Programului anual propriu pentru acordarea de finanțări nerambursabile alocate de la bugetul Județului Sălaj pentru activități nonprofit de interes județean, cu amendamentul propus de comisia de specialitate.

Se adoptă Hotărârea Nr. 52

*

*

*

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

10. La punctul 10 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind aprobarea Ghidului solicitantului în vederea atribuirii contractelor de finanțare nerambursabilă în anul 2021, din bugetul Județului Sălaj, pentru activități nonprofit de interes județean în domeniul asistenței sociale*, îl invit pe dl. consilier CHENDE IOAN să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI CHENDE IOAN

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 30 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu 30 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea Ghidului solicitantului în vederea atribuirii contractelor de finanțare nerambursabilă în anul 2021, din bugetul Județului Sălaj, pentru activități nonprofit de interes județean în domeniul asistenței sociale.

Se adoptă Hotărârea Nr. 53

*

*

*

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Potrivit prevederilor art.44 alin.(6) din Hotărârea Consiliului Județean Sălaj nr.32/2020 privind aprobarea regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Județean Sălaj, cu modificările și completările ulterioare, numărarea voturilor se realizează de secretarul general al județului cu participarea a 3 (trei) consilieri județeni desemnați ad-hoc.

Vă reamintim că propunerile consilierilor care să asigure verificarea procedurii de vot și numărarea voturilor din ședința anterioară au fost domnii Chende Ioan, Pop Gheorghe – Ioan și Dobrai Ferenc Cristian.

*

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Potrivit dispozițiilor legale de exprimare a **votului secret se impun** următoarele precizări:

- Modalitatea de vot este prin înscrierea cuvântului „DA” sau „NU” în dreptul candidatului pentru care se optează, în coloana „OPȚIUNEA”.

*

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Rog să fie distribuite buletinele de vot.

Domnilor consilieri desemnați, împreună cu secretarul general al județului și secretariatul tehnic, vă rog să procedați la verificarea și numărarea voturilor.

*

*

*

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Are cuvântul domnul secretar general al județului pentru a prezenta rezultatul votului.

*

DL VLAICU COSMIN - RADU

Rezultatul votului la proiectul de hotărâre privind completarea componenței unor comisii de specialitate ale Consiliului Județean Sălaj, este următorul:

Dl Berek Stefan a obținut - 29 voturi “pentru “ și 1 vot “împotrivă”;
Dna Simonfi Maria a obținut - 28 voturi “pentru “ și 2 voturi “împotrivă”;
Dl Margin Gabriel – Adrian a obținut - 22 voturi “pentru “ și 8 voturi “împotrivă”;

*

Cu 29 voturi “pentru “ și 1 vot “împotrivă”, dl Berek Ștefan , 28 voturi “pentru “ și 2 voturi “împotrivă”, dna Simonfi Maria și 22 voturi “pentru “ și 8 voturi “împotrivă”, dl Margin Gabriel – Adrian, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind completarea componenței unor comisii de specialitate ale Consiliului Județean Sălaj.

Se adoptă Hotărârea Nr. 45

*

*

*

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Data fiind completarea și modificarea componenței Comisiei învățământ, sănătate, protecție socială, cultură, sport și tineret, rog secretarul comisiei să ne prezinte numele președintelui comisiei ales în ședința de azi.

*

DI CHENDE IOAN

Preşedintele comisiei învăţământ, sănătate, protecţie socială, cultură, sport şi tineret, este domnul Berek Ştefan.

*

*

*

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

12.Diverse. Sunt probleme? Nu sunt.

Ordinea de zi a fost epuizată vă mulţumesc pentru participare şi implicare.

PREŞEDINTE,

Dinu Iancu – Sălăjanu

SECRETARUL GENERAL

AL JUDEŢULUI,

Dr. Cosmin – Radu Vlaicu

Consilier:

Viorica Ciupe 1 ex